教育部基础教育质量监测中心
National Assessment center for Education Quality, MOE, China

中国基础教育质量监测协同创新中心
Collaborative Innovation Center of Assessment
toward Basic Education Quality

教育部基础教育质量监测中心 信息与宣传部 编

地　　址：北京市海淀区新街口外大街19号 北京师范大学
教育部基础教育质量监测中心
邮政编码：100875
联系电话：(010) 58809037
电子邮箱：xxb96@bnu.edu.cn
网　　站：www.eachina.org.cn

2018 第05期6月
总第81期

# 基础教育质量监测
# 信息简报

从教育机会到学习机会：教育公平的微观视域

OECD PISA聚焦：弱势学生在哪些国家和学校会获得成功？

中小学图书馆修订规程发布
要求每周开放不少于40小时

北师大–范德堡教育质量联合研究中心揭牌仪式
暨范德堡学术周成功举办

精心谋划 从严要求 统筹推进 规范施测
——包头市2018年国家义务教育质量监测实施综述

中国基础教育质量监测协同创新中心
Collaborative Innovation Center of Assessment
toward Basic Education Quality

监 测 引 领 教 育 健 康 发 展
质 量 成 就 祖 国 美 好 未 来

教育部基础教育质量监测中心
中国基础教育质量监测协同创新中心

# 目录


专题 01

从教育机会到学习机会：教育公平的微观视域

国际视野 09

OECD PISA 聚焦：弱势学生在哪些国家和学校会获得成功？

国内聚焦 13

中小学图书馆修订规程发布要求每周开放不少于 40 小时

国内首部《学龄前儿童（3 ~ 6 岁）运动指南（专家共识版）》正式发布
学龄前儿童每天活动应达 3 小时

地方基础教育动态

工作动态 18

北师大 – 范德堡教育质量联合研究中心揭牌仪式暨范德堡学术周成功举办

以评价促进教师师德为先育人为本的专业素养提升
——记中心科学提升部教师专业素养提升研究中期检查会议

协同创新中心 2018 年度师范大学分中心工作推进会顺利召开

汇聚学者资源　促进学术交流
——协同中心引智工作进展

监测之声 27

精心谋划　从严要求　统筹推进　规范施测
——包头市 2018 年国家义务教育质量监测实施综述

深圳宝安区 189 个样本校（部）3.6 万名师生家长接受国家义务教育质量监测

# 从教育机会到学习机会：教育公平的微观视域

辛　涛　姜　宇　王旭冉

**［摘要］**：促进教育公平是提高教育质量的重要组成部分。近年来随着我国教育事业不断发展，教育投入不断增加，教育公平的关注点由教育资源转为教育过程。学习机会适应当前教育事业发展的趋势，能够更真实地反映教育过程的本质，成为当前国际国内研究教育均衡的新视角。本文从学习机会的内涵和缘起入手，从课程教材、教师教学、学生学习三个层面总结分析了学习机会研究主要内容和框架，采用 PISA2012 的数据作为范例探讨我国学生学习机会的概况，并提出用学习机会反映教育过程，提升教育质量，评价教育均衡的政策建议。

**［关键词］**：学习机会；教育公平；教育资源；PISA

公平和正义是社会各个领域都在不断追求的价值，教育也不例外。在教育事业不断发展的今天，促进教育公平已经成为提高教育质量的重要环节，同时，教育公平的关注点也在悄然发生变化。





## 一、教育公平的关注点：从资源到过程

关注教育公平的研究，常常从起点公平、过程公平和结果公平三个方面展开讨论。教育起点的公平是实现教育公平的前提；教育过程公平是教育公平的核心因素；教育结果公平是教育公平的最终目标和理想。作为教育公平的核心，教育过程公平的研究重点随着教育事业的不断发展而发生着变化，关注点从教育资源到学习过程。这一转变与教育事业发展的新阶段相适应，同时也能够更好地促进教育精细化管理，提高教育质量。

第一，教育事业发展的新阶段推进了学习机会的研究。当前，教育资源的积累已经达到一定水平，单纯增加资源对于提高教育质量的促进作用并不明显。从上世纪 80、90 年代讨论学生入学机会，到如今讨论促进教育优质均衡发展，经过了 20 多年的努力，我国免费九年义务教育已经普及，从根本上解决了适龄儿童有学上的问题，教育的起点公平的条件已经基本满足。以区域基本均衡验收为代表，保障入学和基本教育质量的条件、机会、资源的均衡已经取得了一定水平的巩固发展。当教育处在规模和结构不均匀，薄弱学校较多，资源条件稀缺的发展初期，改善资源分配与提高投入确实能够带来较大的收益，增大教育投入就能有效地促进教育产出的提升；然而随着经济边际条件递减，当资金和资源投入达到一定的数量，加大经济投入对提高质量促进均衡收效甚微。

第二，教育过程的关注点从教育资源到学习机会，更加接近教育过程的本质。以往提到教育过程公平，主要涉及教育机会，如入学机会、教育资源分配等，而很少提到与学习相关的学习机会。为了更有效地指导教学过程，国外许多学者和研究机构开始关注学习机会这个概念。学习机会涉及如课程设置、教材编写、教师教学、课堂内容覆盖等与学习密切相关的各种指标。这种转变将教育公平的关注点从教育外部的资源、投入等因素拉回到了教育内部，关注课堂上和教师教学过程中学生是否接受到了公平的学习机会，更真实地反映教学过程，更有效地给教学和教育管理提供反馈，有助于提高教育精细化管理水平。

第三，从教育资源的分配到学习机会更有利于促进教育精细化管理。回顾以往对教育过程公平的研究，主要涉及教育资源、办学条件、经费支持等硬指标，毕竟这些指标在测量上较为容易，也较为客观。资源的投入与分配也在很大程度上影响着教育结果。从教育内部来看，入学率、教育资源、办学条件等指标可以看作教育过程的一部分，但并不是全部，甚至可以说，只是教育过程外显的指标，而没有深入教育过程的实质，不能反映课堂和教师教学的实际情况，对教育管理和教育政策的反馈作用尚不十分明显。采用这些指标评价教育过程公平，仍然较为粗放，难以对教育教学过程进行更加细致的表述和反馈。

## 二、教育过程的本质——学习机会

### 1．学习机会的缘起

学习机会最早由瑞典教育学家胡森提出，“学习机会是指学生是否有机会去学习某一特定的内容或者学习怎样解决某一个特定的问题”，他提到“如果学生没有得到相应的学习机会，在某些情况下他们仍然可能将所学的知

识转化为解决问题的途径，但是显然地，他们在测验中回答出正确答案的可能性就会降低”。直到 20 世纪 80 年代中期，学习机会都一直停留在概念定义的阶段，它真正受到重视并在教育政策和实践领域展开研究，源自于上世纪 80 年代开始的美国教育界的“标准化改革”。

美国的标准化改革强调学校要求学生每年都取得进步，以达到各州设立的学术标准，否则将会被问责。在这次教育改革中，学生学业标准以及标准化测验受到了极高的重视，学习机会标准也开始受到了重视。学习机会的基本假设是在要求为学生的表现负责之前，要保证学生确实有机会学到所测验的内容。于是，除了内容标准、表现标准，学习机会标准也被写入《2000 年目标：美国教育法》中，主要内涵是为保证学生达到内容标准和表现标准的要求，对教育者提供给学习者的教育经验和资源的性质和质量的规定；或者说，“是旨在保障每一个学生‘学习权’而制定的教学规范、关系规范、（课程资源）分配规范”。尽管由于教育政策和实践上的缺陷，学习机会标准在美国标准化改革中没有被用来问责，但是试图确认高质量学校和教师的特征，探索帮助不成功的学校和教师掌握这些特征的方法等等，被视为促进教育改革与发展的重要手段。

### 2．学习机会的内涵

学习机会并没有一个严格的定义，研究框架也比较广泛，从它的缘起和发展可以看出，学习机会是学校提供给学生的能够增益其学业的条件，是学生在学校能够正常学习的保障。基于这样的目的，学习机会涉及学校教学课程、教学环境、师资力量、学校管理等多方面的条件需求，旨在确保学生能够在进行标准化测试前已经学习了相关知识。它可以在一定程度上用来解释不同班级、学校或者地区学生成绩差异。

学习机会这一概念内涵真实地反映了教育过程的本质——教育给学生提供的资源和机会，学生获得知识能力是以教育提供了足够的学习机会为前提的。学习机会标准就是用来确保学生公平地接受教育，在理想的情况下，公平的教育应该是学生学业的成功与否取决于个人的努力程度、智力高低、学习动机、学习态度等自身因素，而不应取决于是否缺少了学习机会。教育公平并不是让每一名学生达到相同的学业能力水平，而是要确保每一个学生有机会学习到相关内容。学习机会不仅是教育过程公平的真实反映和重要指标，同时因为其与学习成绩有较高的关联，学习机会的研究也能够促进教育政策制定者找到高质量学校和教师的特征，进而推动教育政策制定。

学习机会作为重要的概念在教育领域讨论，有着比较成熟的研究框架和操作定义，已经可以转化成为有效的测量指标。国际教育成就评量协会最初将学习机会分成两个部分：预定的课程和实施的课程。对于每一部分，学习机会就是测量计划需要学习的时间与实际参与学习的时间。在第二次国际数学调查中，学习机会包含三个方面，即计划实施的教学内容与已经实施的教学内容之间的相似程度、国家体系下课程内容的差异，以及同一个国家内的学校情况的差异。库埃托等人认为学习机会的框架包含四个变量：(1) 课程覆盖，即学生在书本或作业本上做的练习数量；(2) 一年中课堂学习时间；(3) 教师正确反馈的练习占总练习的比例；(4) 有认知水平要求的练习，即学生书本或是作业本上的练习是否都对认知水平有所要求。此外，尤卡也提出了一个包含三个指标的理论框架，第一个指标是不同主题在书本中所占的比例，第二个指标是关于教师是否已经教授了特定的知识，最后一个是学生课本上是否包含了学生回答问题所用到的相关知识和材料。但是，随着研究的不断深入，学习机会的框架也在发展，史蒂芬在其报告中指出除了内容相关的变量以外，学习机会还应该包含教学指导质量，例如课堂教学练习等。

## 三、学习机会的研究框架

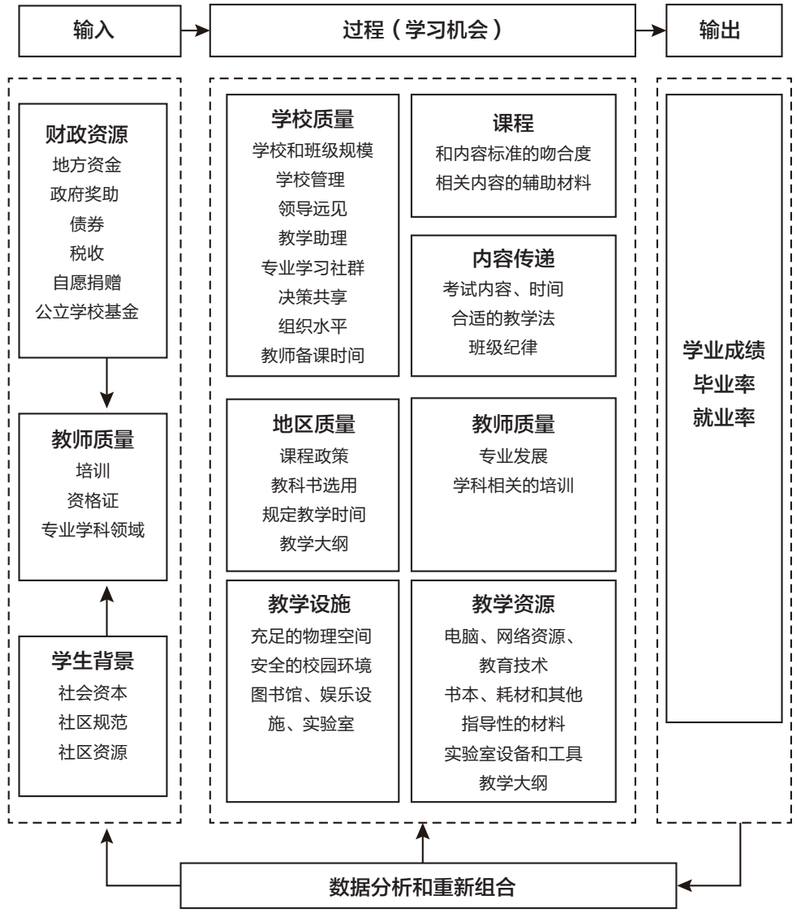



图 1　学习机会框架

学习机会的研究框架涉及广泛，研究者根据学习机会的原则和基本内涵进行构建。综合这些研究者对学习机会的研究可以得到一个比较全面的理论框架如图 1 所示，在此框架下，教师质量、学生背景、财政资源为输入，学业成绩、毕业率和就业率变量为输出，而其中间的过程部分即是学校所提供的学习机会。学习机会研究所关注的中心都聚焦在

一个核心问题上，那就是“学校是否提供了学生学习特定内容的机会和时间”。学习机会与教育教学许多方面相连，主要涉及以下三个方面。

### 1．宏观层面：关注课程和教材对特定学习内容的覆盖情况

课程标准被证明是影响学生成绩的重要部分，课程、教材在同一个区域、地区，甚至国家是一致的，所以它的影响范围也较为广泛。正是由于区域的一致性，对于课程、教材的研究常常在跨文化的国际比较研究或比较不同地区课程教材差异的全国性教育研究中，也正是因为课程和教材在较大的范围内影响深远，对于课程、教材的适切性研究对于教育政策制定者来说非常重要。

学习机会是教育研究走向精细的重要体现，但是仍然可以关注如课程和教材这样的宏观研究内容。库勒等人对教材每一章节预习中提出的问题进行总结，并提炼出了 160 个主题，分析了每个主题在书本的页数以及每一章节主题的覆盖率，开发了以建模方法为基础的整体性课程分析工具——“主题轨迹图”以及以“整体主题轨迹图”为基础，构建了课程连贯性理想模型作为国际基准，以此来判断各国课程主题的选择与组织是否合理。采用主题轨迹图的方法分析课程标准和教材，可以细致地对教材的教学顺序、知识点安排的意图等进行分析与比较，可以将教材的知识体系与课程标准进行比较，考察教材是否有超出课程标准范围或遗漏的知识内容；此外，还可以对不同版本的教材进行横向比较。

### 2．中观层面：关注教师教学能力和教学过程

学习机会被定义为学生学习特定内容的时间，而这一时间依赖于教师的课堂安排、作业布置、教学重点等，教师是学习机会关注的重要因素。传统关于教师的研究关注教师的学历、专业、学习成绩、教师资格等，然而近年来教师教学过程的相关研究表明，教师课堂教学内容的时间分配、教学方式、教学准备和教学过程等因素与学生成绩有更直接的关系。

中观层面学习机会研究内容主要涵盖以下三个方面：一是教师的教学准备情况，主要是教师是否接受了相关内容的培训、相关教学内容的熟悉程度等。第一次和第二次国际数学调查以及国际数学与科学趋势研究项目使用教师问卷对学习机会进行测量。教师需要回答有多少（至少 75%、25%到 75%之间、少于 25%）学生有机会学习到某一知识或是解决相关问题的方法，班级里有多少比例的学生可以在不猜测答案的情况下答对这道题目，以及在这一学年是否有教授或复习需要回答这个问题所用到的数学知识等等。二是教师课堂活动及所分配的时间。1987 年温菲尔德将对课程内容的接触程度定义为教师实际教授这部分内容的时间。王佳在其研究中对 6 名科学老师进行访谈，收集课程内容覆盖，课堂活动和时间分配，以及他们对学生后测成绩的评估等信息。此外，教师要提供三周内的教学材料副本和学生每日的出勤记录。一些学习机会的研究还通过分析教师的教案来收集相关的教学指导信息。三是教师教学风格和教学活动组织情况。麦克唐奈等人的研究中，教师被问及教授某一个主题需要几节课的时间。通过观察课堂上教师授课，获得教师是否在讲课前对这堂课的教学目标进行了说明，是否进行了有组织的课堂活动去完成教学任务，以及教师在表述材料方面的有效性等指标的数据。史蒂文森等讨论了中国大陆、日本、台湾地区以及美国的教学质量，主要涉及教学连贯性，如何处理学生在课堂上出现的错误，教学的进度，以及师生间互动的质量。

### 3．微观层面：关注学生真实的学习过程和课堂经历

学习机会归根究底是学生在特定内容上接受或者获得了多少学习时间，那么学生真实的学习过程和课堂经历是学习机会测量的重要组成部分。这既可以由学生回答问卷的方式来报告，也可以由教师来提供，主要研究内容是特定学习内容的熟悉程度，教师课堂教学风格，作业内容时间等。PISA2012 和 PISA2015 学生问卷都包含了对于学习机会的测量，而 TIMSS 则选择了通过教师报告获得学习机会的信息。

PISA2012 关于学习机会的定义是基于“学生在学校学到了什么与他们被教授了什么的密切相关性”，即“学生对课程内容的了解程度”。除了学习内容，PISA2012 还包括了教学指导和教学质量作为另外的学习机会指标。采用问卷方法测量学习机会有许多优势，特别是使用学生问卷。一是学习机会是学生获得的学习时间，那么由学生自己报告能够反映自身学习的情况；二是这样的方法省时省力，一套学生问卷可以涵盖课程教学的许多方面，能够在较短的时间获得大量的数据，对于实施测验的人要求也比较低；三是学生问卷获得的数据较为客观，因为大部分学生都会如实报告他们实际学习了什么。但同时，也存在着一些弊端，比如一些课堂上的具体操作以及实际教学时间无法在问卷中呈现；也会存在由于学生自身原因遗漏了某些知识点，而在问卷中却报告这个知识点没在课堂出现的可能性。

## 四、学习机会测量实例：来自 PISA2012 的数据

### 1．PISA 2012 学习机会的测量框架

本文根据 PISA2012 的测量框架，采用学习内容、教学指导和教学质量三个指标讨论中国学生的学习机会现状。这些学习机会变量均来自学生问卷。学习内容包括课程内容的深度、广度，以及实际教授内容与课程标准的差异程度，分别是对应用数学题的熟悉程度（6 道题），对理论数学题的熟悉程度 (3 道题)，以及对数学概念的熟悉程度 (16 道题)。教学指导包括三个维度，分别是教师直接指导（5 道题），以学生为中心的教学 (4 道题) 和形成性评估 (4 道题)。教学质量也包含三个维度，分别是课堂纪律（5 道题），教师支持（5 道题）和课堂认知活动（9 道题）。

### 2．中国学生学习机会的特点

本文采用教育部考试中心 PISA2012 中国独立研究数据进行分析总结，包括中国 10 个省( 市 )共 515 所学校的 16016 名 7 年级及以上的 15 岁普通教育学生有效样本，不包含职业教育学生。其中男生 8420 人（52.6%），女生 7596 人（47.4%）。学习机会九个维度的信度良好（见表 1）。

表 1 学生的数学学习机会

| 指标 | 维度 | 信度 | 得分 (M) | 指标 | 维度 | 信度 | 得分 (M) | 指标 | 维度 | 信度 | 得分 (M) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 学习内容 | 对应用数学题的熟悉程度 | 0.79 | 0.21 | 教学指导 | 教师直接指导 | 0.7 | 0.51 | 教学质量 | 课堂纪律 | 0.88 | 0.42 |
| | 对理论数学题的熟悉程度 | 0.87 | −0.04 | | 以学生为中心的教学 | 0.72 | 0.09 | | 教师支持 | 0.78 | 0.26 |
| | 对数学概念的熟悉程度 | 0.8 | 0.4 | | 形成性评估 | 0.66 | 0.23 | | 课堂认知活动 | 0.82 | 0.05 |

中国学生接触这九种学习机会的情况如表 1 所示。中国学生更容易接受老师的直接指导，对数学概念的熟悉度也比较高，同时有比较好的课堂教学环境。然而，他们对理论数学的熟悉程度并不高；尽管课堂纪律良好，但教师在课堂上也没有组织很多的认知活动，并且在课堂上教师对学生的定位也不是很频繁。PISA2012 对中国学生学习机会的测量刻画出了一个典型的中国中小学课堂形态：学生端端正正地坐在教室听讲，老师在讲台上滔滔不绝地讲课，课堂有严格的纪律，学生和老师的交流互动很少，学生常常处于被动的学习状态。

深入挖掘 PISA2012 中国独立研究数据，可以提出以下教学建议：在课堂教学中为学生增加接触理论数学的机会；教师在课堂上可以适当增加认知活动，例如，多提一些需要学生进行思考的问题，或是提问他们解决这些问题的思维过程等等。今后可以增加学习机会与学业成绩相关性的研究，深入分析哪些教学模式对学生成绩有促进作用，进而更好地指导教学。

## 五、从教育机会到学习机会：政策启示

### 1. 学习机会体现了教育过程的本质，可以用来评价教育过程公平

对于教育公平来说，结果公平是教育公平的最终理想，过程公平是公平的本质属性，也是达到结果公平的前提。学习机会细化了教育过程，不仅考虑了教育条件和资源保障，而且还深入教育内部，从课程、教材、教学等教育实践中挖掘信息，真实且可量化地反映了教育过程。传统上讨论教育机会主要关注的是入学、教育资源等外显指标，对于教育过程的内涵并没有深入的讨论。学习机会关注课程设置、教材内容、特定内容编排以及教师教学过程等与学习过程息息相关的指标，是教师教学和学生学习最真实的体现，反映了教育过程的本质。从教育公平研究的发展来看，在教育领域讨论学习机会是教育投入达到一定水平后的必然结果。当教育事业发展到一定水平，单纯增加教育投入，对提高教育产出帮助就没有那么明显了。这时候相关研究就应该深入教育内部去寻找答案。从学习机会研究的功能上看，学习机会研究能够促进教育集约式发展。学习机会研究提供了一个研究教育过程的视角，推进建立课程、教材、教师教学、学生学习等领域的研究范式和测量框架，并将其和教育产出联系起来，这种深入教育过程的研究，可以为教育政策提供更加准确和精细的建议和反馈，促进教育集约式发展。

### 2．学习机会研究帮助提升教育质量

学习机会研究旨在给教育决策者提供信息，使其推出改进教学现状、提高教学效果的措施或政策。学习机会提供了一个将课程教材、教师教学与学生成绩相联系的研究范式。一方面采用主题轨迹图等研究方法，能够提供优化课程内容与设置、改善教材质量的信息。另一方面可以促进教师发展，改善学生的学习。学习机会研究细化教师教学过程，深入研究教学重点、课堂时间分配、教师风格、课堂纪律、考试内容方式等课堂上发生的各个环节，提供了改善课堂教学和促进学生学习的具体信息，可以改善教学，提高教育质量。

### 3．学习机会测量为评估教育优质均衡发展提供了方法和依据

为了巩固义务教育基本均衡发展成果，全面提高教育质量，国家和教育部采取了许多举措。《国务院关于深入推进义务教育均衡发展的意见》以及《国务院关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》，不仅指出要合理进行教育资源的分配，学习机会许多指标也逐渐受到了重视。

首先，学习机会标准是教育质量的重要组成部分。教育的过程和结果同样重要，高质量的产出是以教育提供了优质均衡的过程为前提的。所以，在评价教育质量时，应该要包含教育过程的变量，而学习机会恰好反映了教育过程的本质。国际上大规模教育测量项目中，如 PISA、TIMSS，学习机会是评价教育质量以及教育均衡和公平的重要组成部分。其次，学习机会提供了教育过程的一个可测量框架。教学过程作为教育质量的重要组成部分，因其复杂性而难以量化和评价。学习机会量化了课程、教材、教师教学，并将这些因素与学生产出相联系，为研究教育过程提供了一个可量化的框架。最后，学习机会标准为教育质量监测和问责提供了重要前提。研制学生应该达到的学业质量标准的同时，也应考虑学生达到此学业标准教育者需要提供哪些学习机会。制定学习机会标准就是要确定课程安排和设置、教材内容、特定内容要学习多少时间等具体标准，学校要为每一个学生提供达到基本要求的学习机会。教育过程公平的本质就是教育为所有学生提供公平均衡的学习机会，学习机会标准成为检验教育优质均衡发展的重要指标，也为教育问责提供了重要依据。

资料来源：清华大学教育研究
图片来源：视觉中国，中心信息与宣传部监制

# OECD PISA 聚焦：弱势学生在哪些国家和学校会获得成功?

- 弱势学生是指各国最贫穷的 25% 的学生，其中四分之一的弱势学生具备学业韧性（academically resilient），也就是说他们在 PISA 测试中的三门核心科目成绩都达到 3 级或 3 级以上。
- 在加拿大、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、香港、爱尔兰、日本、韩国、荷兰、挪威、新加坡、斯洛文尼亚和越南，超过 30% 的 15 岁弱势学生具备学业韧性。
- 绝大多数拥有具备学业韧性学生的学校，都有一些共同特点，其中最重要的是良好的纪律环境，引导学生集中精力，让教师保持良好的教学节奏。

大多数在 PISA 测试中表现不佳的学生拥有相对劣势的社会经济背景，但一些同样弱势的同龄人却能打破藩篱，在 PISA 测试中出类拔萃。

## 有些国家及地区能更好地帮助最弱势的学生在学校里取得成功

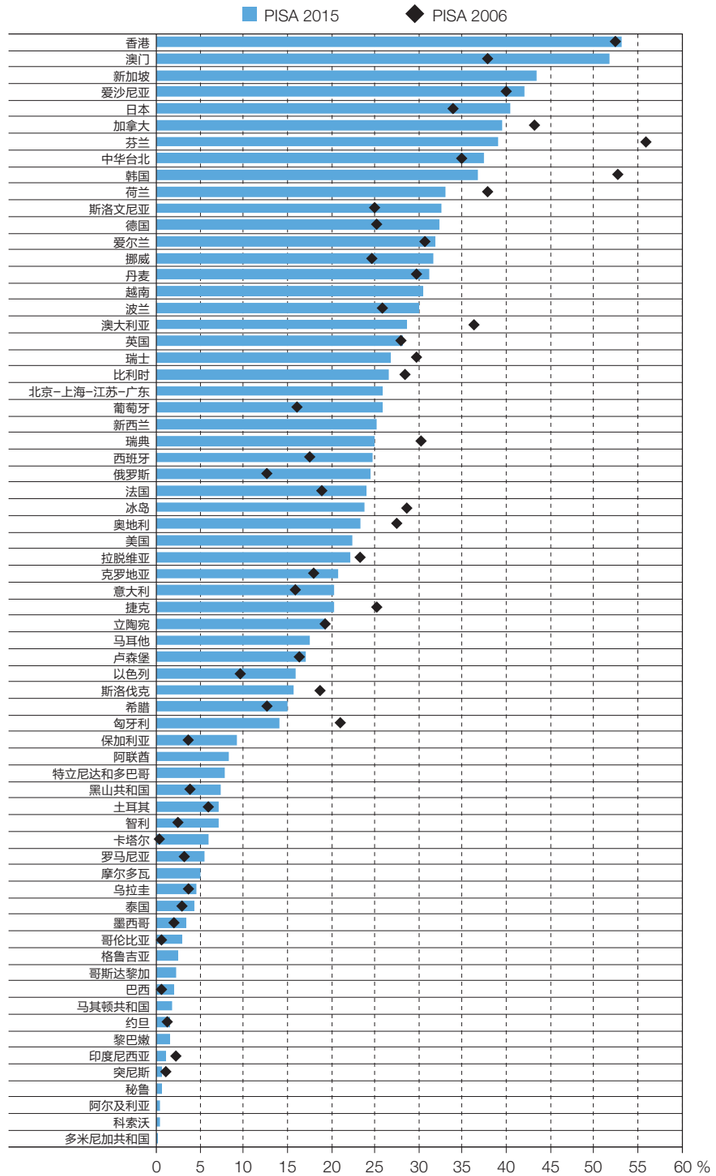
PISA2015 测试数据显示，平均而言，OECD 国家社会经济地位最低的四分之一学生中，有四分之三的学生阅读、数学或科学成绩只达到基线水平（2 级）。而在加拿大、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、香港、爱尔兰、日本、韩国、荷兰、挪威、新加坡、斯洛文尼亚和越南，30% 以上的弱势学生在 PISA2015 所有科目的测试中成绩达到 3 级或更高，这些成绩达到 3 级或以上水平的弱势学生被认为具有“学业韧性”，而在阿根廷、多米尼加共和国、科索沃、秘鲁和突尼斯，不到 1% 的弱势学生有资格参加该级别的 PISA2015 测试。





**图 1　有多少弱势学生在 PISA 测试中取得成功?**

社会经济地位最低的 1/4 学生中阅读、数学和科学达到 3 级及以上水平的学生比例



## 图 2　与学生韧性相关的学校因素

弱势学生中，阅读、数学和科学成绩达到 3 级及以上的可能性与以下因素正 / 负相关

NS 关系不显著　　正相关　　负相关

| | 学校资源 | | | 学校氛围 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 语言教学班级平均规模 | 可供学生使用的计算机数量与15岁学生数量的比例 | 学校课外活动数量 | 在PISA测试前两周内没有一天旷课的学生比例 | 有利于学习的课堂氛围 |
| OECD国家的均值 | | NS | | | |
| **OECD国家** | | | | | |
| 澳大利亚 | NS | NS | NS | NS | |
| 奥地利 | NS | NS | | NS | |
| 比利时 | | NS | | | |
| 加拿大 | | NS | | | |
| 智利 | NS | NS | NS | | |
| 捷克 | | NS | NS | | |
| 丹麦 | NS | NS | NS | | |
| 爱沙尼亚 | NS | NS | NS | | |
| 芬兰 | NS | NS | NS | NS | NS |
| 法国 | NS | NS | NS | NS | NS |
| 德国 | NS | NS | | NS | |
| 希腊 | NS | | NS | | |
| 匈牙利 | NS | NS | | | |
| 冰岛 | NS | NS | NS | NS | NS |
| 爱尔兰 | | NS | NS | NS | |
| 以色列 | NS | | | NS | |
| 意大利 | NS | NS | NS | | |
| 日本 | | NS | | NS | |
| 韩国 | NS | | | | |
| 拉脱维亚 | NS | NS | NS | | |
| 卢森堡 | NS | | NS | NS | NS |
| 荷兰 | | NS | NS | | |
| 新西兰 | NS | | | | NS |
| 挪威 | NS | NS | NS | | |
| 波兰 | NS | NS | NS | | NS |
| 葡萄牙 | | NS | NS | | |
| 斯洛伐克共和国 | | NS | NS | NS | |
| 斯洛文尼亚 | | | NS | | |
| 西班牙 | NS | NS | NS | | |
| 瑞典 | NS | NS | NS | | NS |
| 瑞士 | NS | | NS | | |
| 土耳其 | NS | NS | NS | NS | |
| 英国 | | NS | NS | NS | |
| 美国 | | NS | NS | NS | |
| 对照组 | | | | | |
| 北京–上海–江苏–广州 | NS | NS | NS | NS | |
| 保加利亚 | | NS | | | |
| 克罗地亚 | | NS | NS | | |
| 香港 | | NS | NS | | |
| 立陶宛 | NS | | NS | | |
| 澳门 | | | NS | | |
| 黑山共和国 | NS | NS | NS | | |
| 卡塔尔 | NS | NS | | NS | |
| 罗马尼亚 | NS | | | | |
| 俄罗斯联邦 | | NS | NS | | |
| 新加坡 | | NS | NS | | |
| 中华台北 | NS | NS | | | |
| 阿联酋 | NS | NS | | NS | |
| 越南 | NS | | NS | | NS |

处于 3 级水平的学生开始有建构文本意义的能力，并能够在阅读时通过多个独立的信息片断形成详尽的理解。他们在解决数学问题的过程中能够利用比例关系进行基本的解释和推理，并且能够解决陌生的科学议题，这些技能可以为他们以后进一步地学习和成功打下基础。

在国别和时期层面上，具备学业韧性学生的比例差异，很大程度上反映了当地和当时所有学生平均成绩的差异。在拥有具备学业韧性学生比例最少的国家及地区中，学生的学业表现普遍偏低，其中甚至包括一些社会经济地位居于优势的学生。这种差异也反映了公平学习机会的分配差异。例如，在丹麦和瑞士，约有 49% 的学生 PISA 成绩达到 3 级或以上，但在瑞士，社会经济地位和学习成绩的相关性更强，因此具备学业韧性的学生所占比例比丹麦小得多。

十年来（2006 年、2009 年、2012 年和 2015 年）收集的 PISA 测试数据表明，有些国家及地区中具备学业韧性的弱势学生比例有所增加。与 2006 年相比，2015 年 51 个被测量对象中，19 个国家及地区具备学业韧性学生的比例有所增加，9 个国家及地区则比例有所减少。OECD 国家中，德国、以色列、日本、挪威、波兰、葡萄牙、斯洛文尼亚和西班牙的增长尤其明显。例如，2006 年只有约 1/4 的德国弱势学生在 PISA 测试中所有科目达到 3 级（熟练）或以上水平，而到 2015 年达到该水平的弱势学生多达 1/3；同时，在澳大利亚、芬兰、匈牙利、韩国、新西兰和瑞典，具备学业韧性的弱势学生比例同期减少；2006 年，芬兰近 56% 的弱势学生具备学业韧性，到 2015 年具备学业韧性的弱势学生只有 39%。

具备学业韧性的学生比例有所增长的国家，要么是因为提高了学生的平均成绩（从而提高学校教育质量），要么是因为减少了社会经济地位对成绩达到熟练水平的解释程度（从而促进公平）。实现这类学生比例增长见效最快的措施有许多，比如德国双管齐下，一方面提高学生的受教育质量，另一方面着力于改善弱势学生的处境。

### 有序、良好、有利于学习的学校氛围让弱势学生茁壮成长

弱势学生具备学业韧性的差异可能不仅仅存在于国家之间，还有可能存在于同一种教育体制内部，这种差异取决于弱势学生所就读的学校。一项针对那些在 2012 年和 2015 年 PISA 测试中至少有 5% 的弱势学生具备学业韧性的国家和经济体的深入分析发现，能让弱势学生取得成功的学校环境有一些共同特点。

即使算上学生和学校的社会经济状况差异和其它与高水平学业韧性相关的个人特征的差异，在绝大多数受测国家或地区，有更多具备学业韧性弱势学生的学校，可能拥有相对更好的纪律环境（相对于破坏性环境而言）。有序班级里的学生可以集中精力，教师能够保持良好的教学节奏，所有学生都能从中受惠，社会经济地位处于弱势的学生尤甚。从“PISA 测试前两周内没有一天旷课”的学生比例也可发现类似的相关关系，这是学校氛围的另一个（积极）指标。

相反，弱势学生具备学业韧性的可能性与学校现有人力和物力资源的数量仅存在弱相关关系。例如，在考虑了学科环境和学生背景后，学生数量与计算机数量的比例与学生学业韧性水平不相关；在国家间的平均数据上，课外活动数量与学生学业韧性水平仅存在弱相关关系。在许多国家，（有资源用来提供并确实）提供了很多课外活动的学校中，弱势学生更可能具有学业韧性；然而，平均来看，具备学业韧性学生的比例与课外活动数量之间的关联性较弱，有些国家课外活动与学生学业韧性之间甚至表现为负相关。大多数国家，班级规模与学业韧性正相关，学校资源与具备学业韧性学生的比例不相关。

### 小结：

社会经济处于弱势地位的学生常会在学校遇到障碍，不利于他们充分发挥潜能，从而进一步限制了他们为社会作贡献的能力和在以后的生活中通过学习机会获益的可能。通过确保处境不利的弱势学生在有序的班级里学习，并有目的地开展课外活动丰富其学习，学校才能成为创造包容和公平社会氛围的先锋。

资料来源：OECD PISA 网站，中心信息与宣传部摘译
图片来源：百度图片，中心信息与宣传部监制

# 中小学图书馆修订规程发布
# 要求每周开放不少于 40 小时

教育部修订并印发了《中小学图书馆（室）规程（修订）》（以下简称《规程》），要求图书馆承担好培养社会主义核心价值观、弘扬中华民族优秀传统文化的任务；教学期间，图书馆每周开放时间原则上不少于 40 小时。

较 2003 年《规程》中定位“图书馆是中小学校的文献信息中心，是学校教育教学和教育科学研究的重要场所”，修订版本中图书馆除此定位外，还是“学校文化建设和课程资源建设的重要载体，促进学生全面发展和推动教师专业成长的重要平台，基础教育现代化的重要体现和社会主义公共文化服务体系的有机组成部分。”

在体制与机构方面，行政区域内图书馆的规划负责主体从省级教育行政部门下变为县级以上教育行政部门。按照规定，学校可根据需要设立阅读指导机构，负责制定学校阅读计划、组织实施阅读活动、反映师生意见及向学校提出改进阅读活动的建议。

《规程》要求统筹纸质资源、数字资源和其他载体资源，制定图书配备与其他馆藏文献信息建设发展规划。此外，《规程》增加了特殊类学校图书馆建设要求，如民族地区中小学应当根据教育教学需要配备相应民族语言文字的文献资源；接收残疾学生随班就读的学校应当配备适合特殊学生阅读的盲文图书、大字本图书和有声读物等。

此外，《规程》要求建立和完善馆藏资源采购、配备办法，定期公告资源更新目录，并开展清理审查，严禁盗版图书等非法出版物及不适合中小学生阅读的出版物进入图书馆。

数字资源建设也被纳入本次修改中，要求图书馆依托区域数字图书馆和信息资源中心获取数字图书和电子期刊等。地方教育行政部门要统筹推进区域数字图书馆和文献信息资源中心建设，促进优质数字资源共建共享。

在应用与服务方面，《规程》要求图书馆在教学期间每周开放时间原则上不少于40小时。同时，各地教育行政部门要重视和加强乡镇中心学校图书馆建设，辐射周边小规模学校。在确保校园安全的前提下，有条件的学校可以探索向家长、社区有序开放图书馆。

资料来源：中国网（摘编）
图片来源：设计之家，中心信息与宣传部监制





# 国内首部《学龄前儿童（3 ~ 6 岁）运动指南（专家共识版）》正式发布

## 学龄前儿童每天活动应达 3 小时

6 月初，国内首部《学龄前儿童（3 ~ 6 岁）运动指南（专家共识版）》正式发布，其中首次提出学龄前儿童每天活动应达 3 小时以上。

学龄前儿童身体活动形式主要包括日常活动、游戏玩耍以及体育运动等。《指南》对学龄前儿童运动提出具体时间推荐：“全天内各种类型的身体活动时间应累计达到 180 分钟以上。其中，中等及以上强度的身体活动累计不少于 60 分钟。”针对我国学龄前儿童户外活动不足的现状，建议“每天应进行至少 120 分钟的户外活动”。

而对于日益突出的“久坐行为”和“电子保姆”现象及其对健康产生的不利影响，《指南》特别建议，在保证每天活动时间和活动强度的前提下，学龄前儿童每天应尽量减少久坐行为。其中看屏幕时间每天累计不超过 60 分钟，且越少越好；任何久坐行为每次持续时间均应限制在 60 分钟以内。

值得关注的是，《指南》还强调了运动强度的多样性，即学龄前儿童的运动不仅要有低强度活动，更要有中等及以上强度的活动；要同时兼顾粗大（大肌肉群）和精细（小肌肉群）动作的发展。另外，学龄前儿童在参与运动时，应以培养兴趣、树立品德、学习动作、丰富运动体验为目标，避免为获取超越本年龄段的竞技性运动成绩而进行长时间、大强度的专业化训练。同时，运动时需要成人看护，避免过度运动和意外伤害。

针对社会上关于学龄前儿童运动的一些误区，《指南》也给出了充分的解释，比如在运动的益处中就专门提及，“运动能完善大脑功能”“有利于学龄前儿童认知、情感和社会化能力的全面发展”。证据表明，学龄前期积极参加体育运动的孩子反而比总是静坐少动的孩子在今后更容易取得优异的学业成绩。这就提醒仅仅“注重智力开发”的家长们，对于学龄前儿童，最好的智力开发方式就是让孩子愉快地玩耍、积极地运动。

资料来源：北京日报（摘编）
图片来源：百度图片，中心信息与宣传部监制

# 地方基础教育动态

## 内蒙古自治区加强学校体育工作

**统筹推进学校体育工作协调发展。**推进实施“学校体育两节双提高工程”（每天一节体育课，每周一节特色课，提高体育教学质量水平，提高体育教师专业素质），完善课余训练和学生竞赛体系，加强体质监测和课业评价。深化课程教学改革和体育考试制度改革，强化培养培训考核，促进学校体育健康发展。

**切实提高学校体育教学质量。**进一步规范全区学校体育开课率、阳光体育运动开展、学校体育经费投入、场地设施器材改善、教师队伍建设等关键内容，在实施全面改薄工程、推进学校标准化建设、义务教育均衡发展等建设中，加大体育教学设备器材配置和场地设施建设力度。2017 年，面向全区中小学遴选校园篮球特色学校 200 所、校园排球特色学校 100 所、校园田径特色学校 200 所。

**深入推进校园足球改革试验区建设。**发挥全国青少年校园足球改革试验区引领作用，建设 4 个国家级、19 个自治区级校园足球试点县（区），984 所国家级和 666 所自治区级校园足球特色学校以及 300 所校园足球特色幼儿园。建成国家北方青少年足球夏令营活动基地、内蒙古青少年足球海南冬训基地等多个足球基地，建设 30 个边境三少民族旗县综合足球馆和 784 个校园足球特色学校风雨场馆，12 个盟市建成校园足球训练中心。举办校园足球“4+1”联赛、“一带一路”国际青少年足球夏（冬）令营、“中俄蒙”青少年足球邀请赛等品牌赛事。3 年来，校园足球累计参赛人数超过 25 万，比赛累计超过 3 万场。

资料来源：内蒙古自治区教育厅

## 上海市深化学校美育教育教学改革

**坚持把实施面向人人的普及教育作为学校美育的核心目标。**要求所有义务教育阶段学校“开齐、开足、上好”美术、音乐、艺术课等必修课，在此基础上确保每位中小学生至少拥有 1 项艺术爱好、掌握 1 项艺术技能。高中阶段重点开发艺术类拓展型、研究型课程，引导学校自主开发艺术类校本课程，同时鼓励中职校结合专业特点开设灵活多样的艺术课程。要求所有高校开设公共艺术课程并计入学分，每位大学生在校期间须至少选修 1—2 门艺术课程。

**坚持把创特色、建高峰作为学校美育的重要引领。**创建艺术教育特色学校，按照“人人有项目、班班有团队、校校有活动”，以及参与各类艺术类兴趣小组的学生占比不低于 60% 的要求进行考核。各区和学校普遍建立合唱团、舞蹈团、美术文学社团和乐队“三团一队”，以此为抓手引领其他美育项目实施。打造高水平学生艺术团及其联盟，成立市级学生交响乐团、合唱团、民族乐团、舞蹈团、戏剧团，实现五大高水平学生艺术团整体布局，建立“校—区—市”三级美育教学体系，着力培养高水平音乐艺术后备人才。

**坚持把文教结合、资源共享作为实施学校美育的重要途径。**坚持文教资源共享、双向促进，近 6 年来累计投入 13 亿元，搭建了“进校园”和“出校园”两大美育平台。在“进校园”方面，每年常态化开展“百场昆曲进校园”、“百场京昆公益演出进校园”、高雅艺术进校园、国家三大军乐团进校园，以及“教师走进经典”“学生相约经典”等，营造“天天演”“人人演”的美育氛围。引导市级“非遗”传承人和传承团体走进校园开展传习，建设 70 余所市级非遗传习基地学校，实现一大批“非遗”项目校本课程化。在“出校园”方面，依托宣传文化领域平台资源，开展多样化立体化的学生艺术实践活动。在一批文艺院团和剧场建立学生艺术实践基地，开展学生常态化艺术实践；在一批艺术场馆建立现场教学平台，使每年数万人次学生使用馆藏资源和“在艺术馆上课”；与重大节庆活动建立全面对接机制，为艺术专业学生创造与国际顶级大师同台演艺机会；通过机制引导，确保全市近千家教育资源丰富的文博场馆和艺术基地面向学生免费开放。

资料来源：上海市教育委员会

## 北京统一城乡校硬件指标

### 新建校绿地率不低于 30%

从北京市教委获悉，《北京市中小学校办学条件标准》自 2005 年来首次修订，同时明确城乡学校的硬件指标将采取统一标准。

新标准明确新建学校校园绿地率不得低于 30%，中心城区外宜为 35% 及以上。校园体育用地方面，每校应设足球场，且每班每周必须有一天能安排大球（足球、篮球、排球）训练或比赛。

在新标准下，中小学教室面积和数量有望双增长。新标准要求小学的普通教室需加大面积，以适应研讨或分组活动等新教学模式，每间教室不小于 84 平方米。同时，为适应分层次教学的需要，高中需设置容纳人数为 13 人至 15 人的中教室及容纳人数约 5 人的小教室，初中则设少量中教室。此外学校还要增设选修走班课教室。依新教学要求，学校还需为学生设置大小多样的研讨空间和作业、作品展示空间，间数及面积不作统一规定。屋顶空间也将被利用起来，为学生创造延伸教学内容的活动空间。

资料来源：中国教育报

## 山东莱西市构建家庭教育工作体系

**完善长效机制。**成立家庭教育领导小组，加强对全市家庭教育工作的统一领导和协调，并建立家庭教育指导中心，探索建立家庭、社会、学校三位一体的家庭教育工作格局。印发家庭教育工作“十三五”计划、关于建立家庭教育服务站的通知等文件，进一步明确指导和推进家庭教育的任务和措施。建立例会、考核、评估和表彰四项制度，对家庭教育“十三五”计划实施情况及时考核、评估和表彰。依托有关部门力量，建立由优秀教师、妇幼医生、离退休干部和社会各界人士组成的理论研究、教育宣讲、教育督导和教育志愿者四支队伍，在全市开展巡回宣讲、理论研讨、爱心援助等活动。

**创新活动载体。**坚持一年一主题、一年一亮点，积极打造家庭教育活动品牌，开展各类家庭文化主题活动。先后开展“家家新、家家美、家家乐”家庭文化建设、“家家有藏书，人人读好书”等活动，举办家庭才艺大赛、手工制作展评、书画大赛等。结合小公民道德建设计划，打造儿童成长教育品牌，先后与有关部门联合举办小公民道德建设实践示范基地争创等活动。围绕家长最关心的如何对孩子进行“养”和“育”的问题，举办“智慧父母话家教”沙龙对话等活动。

**办好家长学校。**采取“请进来、走出去”的办法，邀请市内外专家到学校开设讲座，进行交流。在有条件的社区开办家庭教育讲座和教育沙龙，把家长学校工作的着眼点转到既“成人”又“成材”上来。在教学中，尽可能向广大学生家长提供系统的心理健康与教育理论知识、尽可能介绍一些国内外促进青少年健康成长的科学方法与进展信息、尽可能系统反映学校对学生心理发展研究的成果、尽可能服务并促进学校教育教学研究工作发展与家长综合素质全面提高。鼓励广大家长积极参与家长学校活动，通过课前下发邀请书、课上安排家长代表发言、学年结束时表彰一批优秀学员等方式，促进家庭教育提质增效。

资料来源：山东省教育厅
图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制





工作动态

## 北师大－范德堡教育质量联合研究中心揭牌仪式暨范德堡学术周成功举办

为推进国际教育质量研究领域内的协同创新合作，北京师范大学与美国范德堡大学签订协议，合作成立“北师大－范德堡教育质量联合研究中心”。联合研究中心主要职能包括合作研究、学生联合培养、学术交流等。2018 年 6 月 3 日至 6 日，范德堡大学皮博迪教育与人类发展学院院长 Camilla P. Benbow 一行八人访问北师大，来访期间成功举办联合中心揭牌仪式并开展范德堡学术周活动。

### 【揭牌仪式】

6 月 3 日上午，“北师大－范德堡教育质量联合研究中心”揭牌仪式在北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心举行。揭牌仪式由协同创新中心常务副主任辛涛主持。范德堡大学皮博迪教育与人类发展学院院长 Camilla P. Benbow、副院长 Xiu Cravens、副院长 Jacci Rodgers 和其他五位师生代表，以及北师大校长董奇、科研院常务副院长兼社

会科学处处长范立双、孔子学院管理处处长肖铠、心理学部部长刘嘉、教育学部书记兼副部长李家永及协同创新中心相关领导和二十余位师生代表参加了揭牌仪式。

董校长指出，教育质量研究在教育改革中至关重要。联合研究中心将瞄准基础教育质量研究领域的重点和前沿问题，整合北师大与范德堡大学在教育质量研究中的优势资源，形成强势合力，共同攻克领域难题，扩大国际影响力。

Benbow 院长充分肯定了双方已有的合作成果，强调了联合研究中心的重要意义，并指出双方应继续推进深入合作，进一步完善合作机制，推进学术交流。接着，Benbow 院长作题为《英才的发现与培养——45 年长期影响》的讲座，介绍了其团队长达 45 年的关于英才儿童的追踪研究。逾百位协同创新中心及各协同单位的师生在现场或通过直播参加了此次讲座。

## 【范德堡学术周活动】

6 月 4 日至 6 日，范德堡大学皮博迪教育与人类发展学院代表团受邀在北京师范大学举办“范德堡学术周——教育政策与领导力研究”工作坊。工作坊授课专家包括 Ellen Goldring 教授、Xiu Cravens 副教授、Jason Grissom 副教授和 Marisa Cannata 副教授以及 Laura Rogers、Brendan Bartanen 两位在读博士生。来自协同创新中心、教育学部、心理学部等不同院系的四十余位师生参加了本次工作坊。围绕“教育政策与领导力”这一主题，范德堡大学代表团不仅从宏观视角梳理了领域内的前沿研究与实践进展，还通过深入分析研究案例启发学员思考。

6 月 4 日，四位专家带来了四场主题讲座。Ellen Goldring 教授以“美国教育政策研究前瞻”为主题，介绍了美国教育部的层级划分及政策制定的特点，着重强调了研究者和政策制定者之间的相似与差异之处。她指出，教育政策研究者需要缩小这种差异，使教育政策研究更好地服务于教育政策制定。Jason Grissom 副教授以“如何应用领导力数据实现研究与实践的对接”为主题，指出虽然研究者与政府关注的问题可能不同，但是研究者可以利用政府在收集数据方面得天独厚的优势，实现研究与实践的对接。Marisa Cannata 副教授介绍了大规模实施学校改进项目时的四项原则，即找到共同问题，交互、协作设计，获得关于有效实践和实施的知识，考虑系统的可持续变化。Xiu Cravens 副教授基于中美比较的视角，通过比较上海和美国田纳西州的教师协作模式的异同，探讨“如何更好地改进领导力实践”。

6 月 5 日，三位专家进行了研究案例分享。Ellen Goldring 教授介绍了如何运用随机对照实验评估教师的教学合作。Jason Grissom 副教授分享了利用美国田纳西州校长年度评估数据进行校长自评与他评比较分析的研究成果。Marisa Cannata 副教授从深度、广度及可持续性上探讨了学校评估与改进的成效。

6 月 6 日，Laura Rogers 和 Brendan Bartanen 两位博士生介绍了范德堡大学教育学院博士生培养计划以及各自的研究，指导学员明晰研究问题、理清假设及数据来源，并组织学员以个人和小组的形式设计和分享研究案例。

北师大 – 范德堡教育质量联合研究中心揭牌仪式暨范德堡学术周活动加强了协同创新中心与范德堡大学的交流。今后，双方将继续全面深入开展合作，共同推动国际教育质量研究领域的发展。

资料来源：中心基础研究与合作交流部、人才培养部

# 以评价促进教师师德为先育人为本的专业素养提升

## ——记中心科学提升部教师专业素养提升研究中期检查会议

“教师是立教之本、兴教之源”。教师专业素养的提升，直接关系着我国基础教育质量的提升。中心科学提升部依托北京市教育科学“十三五”规划 2016 年度优先关注课题“深化教育综合改革背景下教师专业素养提升策略研究”，探索新时代背景下的教师专业素养“内核”，构建育人为本的教师专业素养结构与评价工具，建立以校为本、以岗为本的实施模式，将教师专业素养提升策略融于教师常态化的日常工作，力争探索高效率、低成本的教师专业成长途径，从而形成具有较强推广应用价值的教师专业素养提升模式。

2018 年 5 月 22 日上午 9 时，课题中期检查会议在北京师范大学京师学堂第五会议室召开。本次会议的评审专家组组长为教育部政策法规司巡视员王家勤，评审组成员有美国纽约州立大学布法罗分校柳秀峰教授、美国北卡罗莱纳大学夏洛特分校王闯教授、北京师范大学生命科学学院刘恩山教授、北京师范大学教育学部郑新蓉教授、《中国教师》杂志社社长曹巍、中国教育报刊社编委刘华蓉和《中国教育报》课程周刊主编汪瑞林。课题负责人中心科学提升部主任林静，以及课题组核心成员北京外国语大学校长助理、北外附校校长林卫民，北京九中校长林乐光，人民教育出版社张军霞和人大附中朝阳学校特级教师韩立新等十余人到会。

会议由王家勤巡视员主持。首先，课题负责人林静从课题研究进展、研究中存在的问题、下一步研究计划、阶段性成果四个方面作课题中期进展汇报。经过近 2 年的研究工作，课题组首先基于北京市优秀特级教师个案研究构建了师德为先育人为本的教师专业素养结构与评价指标；然后基于项目反应理论研制了教师专业素养评价工具并开展基于网络的问卷调查；进而基于调查分析结果，制定“以校为本、以岗为本”的教师专业素养提升方案并开展校本试点研究。到会的林乐光校长与林卫民校长作为实验校代表分别报告了学校开展校本试点研究的一些做法与思考。

课题中期进展汇报结束后，王家勤巡视员组织评审专家点评。柳秀峰教授肯定了课题在提炼具有中国特色的教师专业核心素养方面所做的开创性工作。他提到，在理论意义上，课题对教师专业素养核心概念的具体化凸显了对师德的重视；在方法论意义上，课题研究方法严谨科学，基于项目反应理论开发的教师专业素养测量工具在各项指标上性能良好；在实践意义上，课题有利于引领数据驱动的教师专业素养提升。王闯教授结合美国教师专业发展现状，从教育统计与测量的角度为数据后续深入分析提出了专业建议。

刘恩山教授指出，当前课题已经很好地完成了名师访谈、教师专业素养测评框架建立以及工具研发等相关工作，下一步的研究需要聚焦在校本提升方面，研制出基于实证的有效提升策略。郑新蓉教授对课题的研究方法和思路给予了充分肯定，同时指出在工具制定过程中还可以进一步开拓研究的视角，还可进一步打磨教师专业素养的测评工具。曹巍、刘华蓉、汪瑞林分别从师德建设与教师队伍整体素养提升方面的时代需求，评议了课题研究目前取得的成果，认为本课题理论基础扎实，后期分析深入，具有较高的实践价值。

王家勤巡视员进一步结合自身教师经历以及我国教师发展状况，指出教师的根本职责在于教书育人。随着精英教育转变为大众教育，当今教师队伍常面临“教书”和“育人”都难做好的问题。他强调，教师队伍任重道远，本课题具有很高的研究价值，课题后续的工作要继续紧紧围绕习总书记关于教师的讲话开展，借鉴评审专家的意见进一步完善与创新研究思路与方法，并要从历史的视角开展不同时代、不同年龄教师之间的比较研究，还要重视教师队伍法制素养的提升。

林静代表课题组成员诚挚感谢评审专家的真知灼见，并就专家组提出的问题或建议一一作出回应。本课题研究进展得到中期评审专家的一致认可，中期检查顺利通过。本次会议收获评审专家组等多位良师益友的宝贵意见和建议，不仅达成预期目标，也为课题的后期深入研究指明了方向。提升教师专业素养，打造一支“中华民族‘梦之队’的筑梦人”，是当前深化教育综合改革的重中之重。基于该课题的研究，中心科学提升部还将在后续的研究中开展中小学科学教师科学素养提升的专题研究，以教师专业发展来促进中小学科学教育质量的提升。

资料来源：中心科学提升部

# 协同创新中心

## 2018 年度师范大学分中心工作推进会顺利召开

2018 年 5 月，中国基础教育质量监测协同创新中心师范大学分中心工作推进会在北京师范大学召开。中心主任董奇、常务副主任辛涛、党总支书记任萍、副主任罗良出席了本次会议。华东师范大学分中心主任黄瑾，东北师范大学分中心主任柳海民、副主任刘学智，华中师范大学副校长彭南生、心理学院副院长孙晓军、科技与产业处副处长王海，陕西师范大学分中心主任党怀兴、常务副主任胡卫平和西南大学教育部西南基础教育课程研究中心副主任陈婷等分中心的领导和专家参加了本次会议。会议主要包括两方面的内容：一是依据当前新形势部署下一步具体工作计划，二是围绕中心整体建设情况展开深度交流与讨论。

董奇主任首先介绍了当前全国各类协同创新中心的外部发展环境，并提出中心要围绕新形势下面临的机遇与挑战制定新的五年发展规划，各分中心也要深入发掘重大标志性成果，展现自身特色优势。

罗良副主任对中心的优势、发展瓶颈以及未来工作思路进行了详细阐述，并与各分中心代表就未来共同发展事宜进行了深入研讨。与会专家对中心工作和未来发展思路表示肯定与支持，并围绕完成中心核心任务、发挥分中心优势特色、改革协同体制机制、统筹划拨经费等问题展开深入讨论，指出分中心工作中存在的实际问题，对总中心下一步的工作计划提出了具体的意见和建议。

为全面总结中心成立以来的成果、经验与不足，中心计划在师范大学分中心内部开展专题研讨与学术交流工作。本次专题研讨主要目的在于：一是完善中心自我发展机制，加强内部自我监督；二是深入了解中心建设情况，为中心整体规划和未来发展提供重要参考依据；三是了解中心各单位工作成效，发掘重大标志性成果；四是推动各协同单位为分中心提供更有力的支持保障，力争将分中心建设纳入学校双一流建设体系。

在会议中，与会专家对北京师范大学总中心和西南大学分中心提出的方案进行了分析和讨论，确定此次研讨要围绕科学研究、社会服务、人才队伍、人才培养、学术交流、协同合作和条件保障等七个方面展开，并授权北师大总中心与西南大学分中心共同起草工作方案细则。

本次工作推进会议明确了当前新形势下中心建设面临的新挑战、新机遇，梳理了未来工作思路，讨论了专题研讨与学术交流的工作方案，为中心顺利开展下一步工作、加强内部交流、提升联合攻关能力指明了方向。

资料来源：中心战略规划与协同部



# 汇聚学者资源　促进学术交流

## ——协同中心引智工作进展

北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心通过系列短期课程、讲座等方式，汇聚和融合国内外学者资源，激发学界的交流和碰撞，提高中心学术研究和人才培养的国际化水平。

## 澳大利亚西澳大学 Andrew Kyngdon 教授开设深度学习工作坊

2018 年 5 月 11 日至 13 日，中心邀请澳大利亚西澳大学 Andrew Kyngdon 教授开设基于人工神经网络的深度学习工作坊。近 30 位师生全程参与了工作坊。

为期三天的工作坊教学分为理论知识教学和实验编程应用两部分。第一天的课程中，Kyngdon 教授由浅入深、循序渐进地向学员们介绍了深度学习的相关基础理论知识，包括深度学习的发展历程、基本的深度学习神经网络模型以及简单的前馈神经网络模型（Feed-Forward Neural Network）的核心数学理论基础。第二天，Kyngdon 教授讲解了机器学习（Machine Learning）的基本原则并系统介绍了卷积神经网络模型（Convolutional Neural Network，CNN）。学员们了解了计算机视角下的初级图片信息的前处理过程，并在 Caffe 中实践了简单的前馈神经网络模型和卷积神经网络模型的基本应用操作。第三天，Kyngdon 教授针对文字分类（Text Classification）和作文自动评分（Automated Essay Scoring）进行了深入浅出的讲解，并介绍了自然语言处理（Natural Language Processing, NLP）的基本理论知识。在编程实践部分，Kyngdon 教授引导学员们初步了解了 Jupyter、Python、Caffe 等专业软件及编程语言，并示范了基本操作，带领学员们动手完成简单的编程。

Kyngdon 教授积极与学员互动，耐心解答学员们提出的问题，使用了大量与现实相结合的案例加深同学们的理解，其幽默风趣的讲学风格以及理论知识与编程实践相结合的教学方式，将原本枯燥艰深的理论知识变得易于理解、便于掌握，使学员对基于人工神经网络的深度学习有了初步了解。

## 德国埃尔朗根－纽伦堡大学 Mark Stemmler 教授开设“个人中心方法：高级列联表分析”工作坊

2018 年 5 月 26 日，中心邀请德国埃尔朗根－纽伦堡大学 Mark Stemmler 教授举办题为“个人中心方法：高级列联表分析”的工作坊，逾 40 位师生参加了讲座。

Stemmler 教授围绕“分类变量的分析”这一核心主题，重点介绍了个人分析方法之高级列联表分析中分类变量的方法操作。个人中心方法有别于以往使用平均值或者方差为分析单元的基于变量的方法，以个案为分析单元，根据这些个案的特征形式或者形态将其放在多个交叉列联表中。该方法中的高级列联分析指的是通过进行卡方检验，统计样本的实际观测值与理论推断值之间的偏离程度。实际观测值与理论推断值之间的偏离程度通过卡方值的大小来表示，卡方值为 0，表明完全符合理论值。若卡方值显著，再对每个单元格做一个自由度为 1 的卡方检验，期望值小于实际值的称之为类型（Type），期望值高于实际值的称之为反类型（Antitype）。此外，Stemmler 教授还介绍了个人中心方法的理论框架背景、使用条件及优势。

Stemmler 教授指导学员系统学习了如何使用 R 软件来分析分类变量，丰富了学员研究方法与统计方法的知识储备，为进一步开展相关研究提供了很大帮助。

## 澳门大学魏冰教授举办科学教育系列讲座

2018 年 5 月 27 日、29 日，中心邀请澳门大学魏冰教授分别举办题为“澳门中小学科学教育改革：问题与出路”和“科学教育研究与论文写作：个人经验分享”的讲座。两场讲座不仅吸引了校内师生前来聆听，还吸引了部分一线科学教师和其他高校的研究生。

“澳门中小学科学教育改革：问题与出路”讲座中，魏冰教授首先介绍了澳门地理、文化概况，拉近了听众与澳门的距离。之后，魏冰教授分析了澳门科学教育改革的国际背景。他指出，20 世纪 50 年代后期，科学教育改革成为国际趋势，出现了很多有影响力的科学课程、改革方案与课程标准。在这样的国际环境下，为了改变不尽如人意的中小学科学教育现状，澳门开始推行自然科学课程改革，设计并颁布了中小学《基本学力要求》。改革的基本理念可概括为三点，分别是“立足学生个人发展，提高科学素养水准”“注意学科联系，理解科学、技术、社会与环境之间的关系”和“宣导科学探究，注重教学方式的多样化”。作为中学项目负责人，魏冰教授重点介绍了中学自然科学基本学力要求的目标、依据及具体内容。最后，魏冰教授简介了澳门中小学科学教师教育的情况。

“科学教育研究方法：个人经验分享”讲座中，魏冰教授首先介绍了科学教育的早期研究、专业工作者的出现、重要的科学教育研究期刊等内容，引导大家了解科学教育这一研究领域。之后，魏冰教授分析了科学教育研究的理论与方法，重点阐述了理论视角、研究方法、研究问题和研究课题之间的关系。结合个人的经验和感悟，魏冰教授在分享个人代表作的同时，总结了研究中的一些注意事项并强调“理论”的作用。他指出，理论一方面可以给研究者提供一个看待问题的视角，使研究的重点、意义更加突出，另一方面还可以在数据收集、分析方面提供启示。最后，魏冰教授专门介绍了教育研究论文的撰写与发表，分析了论文的基本要素和逻辑结构，并在此基础上特别指出了论文写作过程中需要注意的问题和学位论文中的常见错误。

魏冰教授的两场讲座不仅满足了参与者对澳门基础教育阶段科学教育特点和科学课程改革的好奇心，还通过个人经验和感悟的分享帮助参与者对科学教育的研究方法有了更加深入的认识。

资料来源：中心基础研究与合作交流部、人才培养部、科学提升部

监测之声

# 精心谋划 从严要求 统筹推进 规范施测

## ——包头市2018年国家义务教育质量监测实施综述

5月24日，2018年国家义务教育质量监测在全国如期进行，包头市10个县（区、旗）全部参加了此次监测，其中东河区作为自治区8个样本县之一参测，其余9个县作为协议单位同步参与监测，在市教育局的精心组织下，128所样本学校、3124名学生、128位校长、1131位教师圆满完成了监测任务，实现了国家义务教育质量监测在包头市的全覆盖，成为内蒙古自治区第一个所有县整体参加监测的盟市。

### 一、高度重视，市县联动

顶层设计，谋篇布局。2018年市政府出台《包头市教育提升三年行动计划》，提出“办全区一流、人民满意的现代教育”之目标，要深入推进管办评分离改革，采取政府购买服务方式，开展第三方教育评估监测。参加国家义务教育质量监测，不但能较好落实“三年行动计划”，更能全面了解全市义务教育阶段学生质量状况，掌握影响学生发展的相关因素，为质量提升、教育决策提供科学依据。

全面启动，有力推进。市教育局于2017年召开全市教育质量监测工作启动会，明确提出希望各县积极主动创造条件参加监测，并就国测的目的、意义及监测方法进行了培训。2018年2月在全市教育工作会议上印发了《关于参加2018年国家义务教育质量监测的通知》，各县教育局迅速响应，积极争取地方政府的支持，各县在财力严重不足的情况下，克服重重困难，最终与中心达成协议，参加第二周期（2018-2020年）国家义务教育质量监测。

### 二、周密部署，科学组织

加强组织，明确职责。包头市严格按照国家义务教育质量监测中心的操作要求建立工作机制、健全组织机构、逐级分解任务。实施工作领导小组负责统筹、指导、协调全市监测工作；市教育督导评估中心具体负责全市监测工作的组织实施，制订了《包头市2018年国家义务教育质量监测实施方案》，要求各旗县区一定要做到：高度重视，落实责任；精心组织，加强宣传；精细要求，规范流程。随后，各旗县区教育局迅速启动，严格按照组织手册、工作手册的要求开展工作。

确立标准，统一要求。从监测工作的起步阶段，就提出监测工作具体目标：要确保人员的安全性、数据的真实性、过程的规范性、工具的保密性，确保监测工作零失误、零差错、零事故，并把可控的事情做到极致。市教育局制订了《包头市义务教育质量监测优秀组织单位评选办法》，通过评价激励各县争先创优。

市监测工作领导小组通过国家义务教育质量监测中心实施进度管理系统，随时了解各项准备工作的进展情况和完成质量，并认真完成对相关工作信息的审核和确认，根据系统的要求，按照时间节点，完成各种数据表格的上报，确保信息的真实、准确、有效。

加强培训，提高认识。市教育督导评估中心组织各县教育局分管局长、督导室主任、培训专家、信息员赴北京、呼和浩特市，分别参加了国家教育质量监测中心和自治区督导评估中心组织的“监测实施工作说明会”，并组织召开全市的部署及培训会。通过学习，他们提高了认识，明确了标准，清晰了要求，掌握了要领。各县也相继召开了监测工作动员会、各类人员培训会、规范操作流程培训会、现场测试模拟等，以培训促进观念转变、以培训促进操作技能提升、以培训促进操作流程规范。

形成网络，上下联通。为了提高工作效率，充分利用信息技术手段，建立了11个不同层级的质量监测工作微信群：1个市级微信群、10个县级微信群，在群里随时发布通知、提出要求、答疑解惑、跟进进度，做到全市上下步调一致、信息沟通快速及时。

## 三、广泛宣传，营造氛围

一是充分利用《内蒙古教育》《包头教育》等报刊杂志、“包头教育在线”、包头市教育督导评估中心微信公众号、全市督导评估工作群等宣传阵地，加强对国测及我市开展的准备工作、视导工作的宣传，营造浓厚的氛围，让质量监测工作影响广泛，入脑入心。

二是要求样本校通过观看宣传视频、学校微信公众平台、家校通、黑板报、手抄报、宣传栏、校园广播、印制《致家长一封信》等方式，向师生、家长广泛宣传国家义务教育质量监测的内容、目的和意义，从而消除顾虑、真实作答。

## 四、强化视导，保驾护航

为了保证监测的有序推进，包头市注重强化视导工作，选派督导评估中心评估员和各县教育局督导室主任组成市级视导组，开展2轮视导，印制了《包头市2018年国家义务教育质量监测视导员手册》，要求视导员对照《手册》中的《监测调研表》和《监测督查评分表》进行督导检查。利用一周时间，市级视导员分赴全市十个旗县区，对旗县区监测工作的组织情况、工具的接收和保管逐一检查。视导过程中，每到一所学校，都要查看学校的《实施细则》，了解测试工作人员的安排和培训等情况；查看公示栏、测试教室及保密室的设置，特别对监测工作应急预案的制定进行具体指导，并与校长、教师深入交流。尤其是对体育现场测试场地的布置、器材的配备、体育测试员的规范操作、学生对测试项目操作要领的掌握等情况进行了详细了解，发现问题及时纠错，立刻反馈，现场整改。市级、自治区级、国家视导员视导过程中，市、区两级工作小组及时把问题和整改意见通知到全市各县区，样本校对标自查，不足立改。通过视导有力促进了学校准备工作的精细到位。

## 五、精心备战，规范施测

5月24日，2018年国家义务教育质量监测工作全面实施。市实施工作领导小组做了精细准备。联系了供电部门，保障全市样本校的供电；为每个县区选派一名视导员进行第二轮视导，在24日全天几个重要时间节点视导样本校，指导县区高质量地完成测试工作；领导小组及时处置应急事件，确保测试顺利完成。监测当天，各样本校严格按照《手册》要求实施监测，每一个步骤都做到了环环相扣、有条不紊，从始至终做到了零失误、零差错、零事故，实现了人员的安全性、数据的真实性、过程的规范性、工具的保密性。

### 青山区：周密部署　科学组织

重视到位，保障有力。区委、区政府高度重视，形成了政府区长亲自挂帅、分管区长全盘统筹、教育局主抓落实、相关部门协同到位的工作体系。制定了工作方案、研发了操作细则、分解了目标任务、细化了岗位职责、工作安排具体到人、时间节点精确到分。

培训到位，执行有力。分类、分级、分层展开业务培训，特别是为期4天的体育现场测试岗前培训，通过分解流程、模拟训练、现场演示、反思交流等形式为体育监测工作顺利实施校准了标尺。同时，组织多轮次学生答题卡填涂练习及校长教师网络问卷填答练习，为监测日各项工作的顺利进行打下基础。

履职到位，措施有力。区人民政府教育督导委员会采用“一对一、点对点、面对面”的方式，委派责任督学全程参与，突出过程监督。监测当天，由10位领导组成督查小组，采取“包干蹲点”的方式，每人负责2所样本校，对责任学校监测工作全面监督、检查。各样本校各岗人员持牌上岗、亮明身份，层层签订责任状，确保任务压实。

预案到位，应对有力。全区自上而下，牢固树立问题意识和危机意识，积极做好预案管理，从备用无线网卡到备用发电机，从备用车辆到备用人员，从监测工具接收到回邮，从家长协调到学生接送，把问题想在前，把解决方案想在前，最大限度地控制和消除了风险隐患。

### 东河区：分级培训　严格要求

提前自学，走“近”国测。东河区教育局分管局长、督导室、教育股、教研室等人员参加了自治区、包头市“国测”培训。随后，督导室迅速将各类学习材料列出清单，打包发送给所有领导小组成员及工作人员学习。要求全体监测工作人员观看宣传片、操作视频，研读6本手册；学习文件，细读论文《论“监测”与“检测”之别》。提前自学、做足功课、主动思考，使参与监测的人员主动作为，走“近”国测。

分层分项，强化培训。前期分四个层次进行培训。一是对实施工作小组成员培训，了解目的、意义，统一思想认识；按照职责分工，熟悉《实施方案》中的各项职责。二是对校长、副校长、信息员进行培训，内容是2018年国家义务教育质量监测的概况、东河区监测工作前期的进展情况、几大信息系统的使用方法及注意事项等。三是对所有工作人员进行培训，内容是测试程序与工作规范培训。四是对医护人员和体育监测员进行培训，内容是体育现场测试的医护保健工作及体育现场测试及录入工作。实施小组编印了《2018年国家义务教育质量监测疑问与解答》手册，印发到每个监测工作人员手中。组织“样板校”观摩展示活动，

按照测试当天的所有工作程序进行演练，每场观摩后都进行交流小结。并针对观摩展示中发现的问题，对体育监测员、信息员开展第二次强化培训。

校级培训，精确掌握。校级培训与区级培训同步开展、穿插进行。严格按照各个时间节点，组织相关人员进行培训，多次组织观看《现场操作程序》等视频，学习《实施进展管理系统操作》等多个手册，组织测试工作人员进行了“国测”基础知识测试。通过测试，所有工作人员进一步明晰了自己的职责和工作要求。

### 昆都仑区：广泛宣传　营造氛围

高点站位，建立平台。为了确保“国测”工作一开局就有影响、有声势，昆区在区教育局微信平台为“国测”开辟专栏，把宣传引导作为扩大国测认识、确保国测成效的重要抓手，同步谋划，同步推进。通过教师学习培训文件、学生观看宣传视频、家长培训动员会、监测人员测试答疑、样本校培训和模拟演练等多种形式，让家长、教师、学生全面地了解了国测的重要性，形式新颖，灵活多样，并将宣传工作作为考核样本校“国测”工作的重要一项。

散点透视，拓展阵地。昆区对“国测”进行全面立体式宣传，充分利用报刊杂志、微信公众号、QQ 群、电子屏等阵地进行宣传。新闻宣传统一策划、综合调度、从严把关；社会宣传统一规范、分类开展、分层实施，每一阶段跟踪报道，全面提升舆论宣传的引导力和影响力，营造浓厚的“国测”氛围。

重点突破，扩大辐射。样本校充分利用公示栏、家长会、学生主题班队会、宣传视频、《致家长的一封信》等多种多样的形式进行宣传。深入每所样本校开展视导时，视导组都认真检查样本校宣传展板、横幅、《致家长一封信》回执等宣传资料，仔细聆听教师、学生、家长的反馈意见。区、校上下协同，联动发力，确保“国测”任务圆满完成。

### 九原区：精细准备　精准测试

合理配置，保证体育监测器材的标准化。九原区教育局根据“国测”需要，给所有样本校统一配备了肺活量测试仪、一次性吹嘴、握力器、15 米折返跑音箱等体育测试器材，保证了体育测试器材的标准化。

分层培训，保证工作人员施测的严谨性。组织全体工作人员反复观看现场操作视频，进一步学习规范操作流程方法，尤其是准确掌握体育测试的操作规范、数据读取、数据记录、数据录入的要求。所有工作人员做到了职责明确，流程清晰，操作规范。同时加强对学生体育测试项目的训练，保证学生能够以正确的方式方法参测，发挥出真实的水平。

问题排查，保证体育测试操作的规范性。教育局成立督查组，对样本校进行逐个督查，各样本校对督查出的问题进行了及时整改。在包头市视导组视导结束后，各样本校根据视导意见进行了第二次整改。正式测试前，专门设计了“测前问题排查清单”，责任督学亲自到校指导，和样本校进行了逐项排查，确保各项准备工作高标准完成。

医护到位，保证监测当天学生的安全性。教育局联系卫生局给各样本校调配了 2 名专业的医务人员，全程参与监测。样本校都制定了体育现场测试安全应急预案，对体育测试过程中可能出现的问题进行了比较全面的预测与应对办法的设计，保证参加体育测试学生的安全。

资料来源：包头市教育督导评估中心

# 深圳宝安区189个样本校（部）3.6万名师生家长接受国家义务教育质量监测

2018 年，经当地教育督导部门主动争取，深圳市宝安区义务教育阶段全部中小学纳入国家义务教育质量监测范围，最后经确认的样本校（部）为 189 个；每个样本校（部）四、八年级各抽取样本学生 90 名，样本学生总数 16992 人；增加家长问卷等个性化调查问卷，接受监测的师生及家长达 3.6 万人次。

深圳市宝安区是全国第一个也是目前唯一一个所有中小学全部参加国家义务教育质量监测的试点区。5 月 24 日至 31 日，全区动员、攻坚克难，圆满完成现场测试组织实施工作的各项流程，顺利回邮 4 吨监测工具（试卷），为国家义务教育质量监测组织实施工作积累了丰富的地方经验。

## 一、顺应顶层设计，积极主动作为

基于区情，勇于担当。宝安区作为深圳的人口大区、教育大区，实际管理人口 540 万，其中本地户籍人口仅 51 万，现有办学单位 511 个、在校师生 50 万人。外来人口多、民办学校多、流动学生多，教育体量大、管理跨度大、督导难度大，是宝安教育的基本区情。2017 年 11 月 18 日，宝安区召开 2016 年国家义务教育质量监测结果反馈会暨深化教育督导改革工作会议，区委书记、区长姚任出席会议并发表讲话，要求宝安区教育部门全面加强基础教育质量监测，构建切合本地实际的教育质量监测体系和机制，强化教育质量评估监测结果应用，着力破解教育发展不均衡不充分的难题，“努力让每个孩子都享有公平而有质量的教育”。

主动作为，善于借力。宝安区教育部门认真贯彻落实会议精神，区教育督导室主任李全毅带病率队专程到教育部基础教育质量监测中心与相关领导洽谈，中心经慎重研究讨论后决定宝安区在全国率先试点，将其抽样监测范围由原来的 20 所样本校扩大至全区所有义务教育阶段中小学，为接受监测的每一所中小学出具学校监测报告，并为宝安区出具 2015–2017 年国家义务教育质量监测第一轮次综合报告和 2018 年数学、体育监测结果报告。

## 二、全区动员部署，严密组织实施

副区长担任领导小组组长，多部门团结协作形成合力。宝安区制定了《2018 年国家义务教育质量监测宝安区组织实施工作方案》，成立了 2018 年国家义务教育质量监测组织实施工作领导小组，由区政府教育督导委员会主任、副区长梁敏华担任组长，区教育局局长范燕塔、区教育督导室主任李全毅担任常务副组长，区卫计局、保密局、公安、交警、供电、电信等部门负责人担任副组长，区教育局相关科室、各学区教育办主要负责人作为领导小组成员，区责任督学事务中心承担领导小组办公室具体事务。为了夯实责任，区教育局局长与各学区教育办主任、区教育督导室与全体责任督学、各学区教育办主任与各样本校校长分别签署了《监测工具保密及考务安全责任书》。

克服数万人参测带来的诸多困难，责任督学勇挑重担。今年宝安区监测涉及 130 所中小学，样本校（部）总计 189 个（九年制学校分小学、初中两部），样本学生总数是其他县区人数的 28.3 倍，体育现场测试延长至 25 日。除了样本学生，测试生家长、学校校长及四八年级班主任、数学教师、体育教师也参加了相关因素问卷调查，总参测人数达 3.6 万人次，监测组织实施难度比中、高考还要高。为此，宝安区遴选组织了 150 名责任督学深入各样本校督促指导学校做好方案制订、测试场地、试卷保密柜、测试器材、后勤保障等相关准备工作，测试当天全程监督及协助学校完成测试工作。各学区教育办选派监测员 520 名，各学校监测工作人员总人数超过千人。

因地制宜创新机制，确保监测工具保密、过程安全、数据真实。宝安区监测工具包多达 573 箱，通过机要通道送达的时间提前了近 20 天，监测工具的接收、保管及回邮工作任务艰巨、责任重大。为此，宝安区将责任督学事务中心档案室临时改造为区级保密点，责任督学事务中心工作人员 24 小时两班倒双人轮流值守；为避免监测当天全区 130 所中小学集中领取监测工具包可能导致的交通瘫痪，宝安区在相关中学高中部设置了 6 个学区保密点，监测前一天将工具分发至各学区保密点，严格执行 24 小时视频监控、24 小时双人值守制度；为避免监测过程中可能会出现学生安全事故，宝安区及各样本校均制订了安全及应急预案，还全额购买了中国人保组织者责任险，如果监测过程中测试生发生伤害事故，由保险公司承担赔偿责任，最高金额可达 50 万元；为保障体育测试数据的准确性，宝安区委托第三方体育专业机构对所有民办学校体育测试器材、场地进行了逐一核查，对部分公办学校体育测试器材、场地进行了抽查，对于不合格的器材和场地要求立即更换调整。

建立咨询中心，通过多种渠道答疑解惑。为有效传达信息，保障通知一致性，宝安区建立了 6 个微信（QQ）群，各学区也建立了相应的微信（QQ）群，随时在群里发布通知、收集信息、跟进进度。同时公开责任督学事务中心办公电话，所有工作人员熟读《现场操作手册》，分别在各微信（QQ）群、电话中答疑解惑。监测当天，除外派人员外，所有工作人员严阵以待，接听各学区、样本校的咨询电话及群众的投诉电话，仅 24 日测试当天，就接受咨询 856 人次。

## 三、国家教育质量监测机构全程指导

实地调研，了解需求。3 月 21 日，中心胡平平副主任一行 8 人曾到宝安区进行专题调研，了解地方对于义务教育质量监测活动的期待及建议。调研会上中心领导对宝安区大胆推动教育改革、勇于承担如此大的监测体量工作表示赞赏，同时也强调，此次监测工作不同以往，体量极大，由中心直接指导，全国关注度高，如果出现问题，就会造成全国性的影响，绝不能掉以轻心、麻痹大意。

多次培训，分层落实。宝安区在 3 月中下旬先后三次邀请教育部基础教育质量监测中心专家为工作人员作监测通识培训讲座。4 月 3 日召开千人动员培训大会，再次邀请监测中心专家对参加国家义务教育质量监测的学区教育办及各学校选派的工作人员进行培训。宝安各学区、学校在会后分别进行了分片区、分角色培训，确保每一位工作人员熟悉监测工作流程。

分区视导，消除隐患。4 月 26 日，中心副主任李凌艳带领多名领导专家组成督查组对宝安区 2018 年义务教育质量监测阶段工作情况进行了专项督导检查。5 月 22 日、23 日，胡平平副主任再次带队到达宝安，专家们分为 6 组，到各个学区的参测学校进行了考前视导，针对个别学校因场地不足、体育设施不标准、工程改造等原因造成体育测试无法完成的问题提出了解决方案，并在测试当天到各校进行考试巡视，确保考试工作顺利进行。

宝安区监测组织实施工作领导小组组长、副区长梁敏华指出：“国家义务教育质量监测学校抽样全覆盖对于宝安区意义重大，不仅可以让区内每一所中小学明确自身定位、优劣势，从而改进学校管理、提升教育质量；还可以为区委区政府教育改革与发展决策提供科学的大数据支撑，为教育部门资源配置、人事任免、督导问责提供参考依据。可以说，这是一个牵一发而动全身的教育改革举措，是一个意义重大、影响深远的教育改革举措。”在监测中心专家耐心指导、宝安区各部门通力合作及每一位工作人员的责任意识驱动下，宝安区 2018 年国家义务教育质量监测组织实施工作，没有发生工具泄密事件、考生舞弊和安全责任事故，在规定的时间节点内圆满顺利完成了各项工作任务。

资料来源：宝安区人民政府教育督导室