



2017 | 第03期04月
总第69期

基础教育质量监测 信息简报

基于学生发展的学校自我诊断

以色列启动实施新一轮教育改革——
基础教育是“创新型国家”的关键

国务院教育督导委员会办公室印发
《中小学校体育工作督导评估办法》

星火燎原，迈步新征程



教育部基础教育质量监测中心
National Assessment center for Education Quality, MOE, China



中国基础教育质量监测协同创新中心
Collaborative Innovation Center of Assessment
toward Basic Education Quality

教育部基础教育质量监测中心 信息与宣传部 编

地址：北京市海淀区新街口外大街19号 北京师范大学
教育部基础教育质量监测中心

邮政编码：100875

联系电话：(010) 58809037

电子邮箱：xxb96@bnu.edu.cn

网站：www.eachina.org.cn



教育部基础教育质量监测中心
中国基础教育质量监测协同创新中心



目录

专题 01

基于学生发展的学校自我诊断 ◆

国际视野 09

东京都：发布构建“团队学校”最终报告书 ◆

以色列启动实施新一轮教育改革——基础教育是“创新型国家”的关键 ◆

德国启动“智能化学校”试建项目 ◆

国内聚焦 14

国务院教育督导委员会办公室印发《中小学校体育工作督导评估办法》 ◆

我国教育现状如何 蓝皮书告诉你 ◆

教育部：2020年全国普及高中阶段教育 ◆

工作动态 18

2018年国家义务教育质量监测数学工具研发启动会顺利召开 ◆

星火燎原，迈步新征程 ◆

全“新”全“艺”大课间 ◆

——记“高参小”及“一校一品”项目大课间素质操技术与创编方法培训

“基于监测的督导能力建设”项目推进会圆满结束 ◆

国家义务教育质量监测地方服务全面启动 ◆

协同创新中心数学命题工作坊成功举办 ◆



基于学生发展的学校自我诊断

李凌艳 陈慧娟 李希贵

摘要: 基于学生发展的学校自我诊断是学校管理走向科学化的重要途径和工具, 也是在教育改革新常态下, 帮助学校有效促进学生发展、实现学校进步的有效方式。历经六年多的理论积累和实践探索, 逐步建构出基于学生发展的学校自我诊断模型。该模型包含五个核心要点: 指向改进的内需式评估的性质; 关注“人”在学校生活质量的导向; 紧扣与学生发展紧密关联的学校核心要素, 扎根教育现场不断发展的诊断内容; 交互的、协同的常态诊断实施; 强调数据跟踪与交互验证的结果使用。

关键词: 学校自我诊断; 学生发展; 学校进步

有效促进学校组织的进步与发展是每一位学校管理者必须面对的问题。组织的进步从来不是拍脑袋的, 学校的变革更不是空穴来风, 在当今对综合教育质量的关注、对学生全面而有个性发展日益成为全社会诉求的背景下, 越来越多的学校开始思考和实践“为了学生发展”的学校教育本真。历史的实践表明, 真正可持续的教育变革必须发生到学校层面, 在以核心素养为 3.0 版课程标准号角的今天, 我们尤其应该关注如何有效帮助学校回归这个本真。

最近 40 余年来, 学校自我诊断被越来越多地认为是学校管理走向科学化的重要途径和工

具, 并逐渐成为西方发达国家学校评估的主流评估手段。在国内, 如何结合实践需求、扎根学校实际, 运用评估学的基本原则、遵循测量学的科学流程, 建构完整的理论和模型, 研制实用的工具和办法, 以帮助学校通过持续自我诊断与改进, 不断校正方向和航标, 在有效促进学生发展中实现学校的进步, 教育评估研究者责无旁贷。正是基于这样的认识和使命感, 历时六年多, 我们在持续的理论积累和实践探索中, 逐步建构了基于学生发展的学校自我诊断模型, 可从如下五个方面进行阐述。

一、性质: 指向改进的内需式评估

无论广泛意义上的教育评估, 还是具体范围内的学校评估, 从评估学的本质目的而言, 都是为了帮助被评估者正确认识和判断自己, 这原本应该是所有评估活动的根本宗旨和特性。然而, 由于传统学校评估天生具有快照式、一次性、外部性、行政性和终结性的特点, 其带给学校的负担, 往往远甚于它所能帮助学校解决的问题。这种事实长期以来既成为教育实践者不得不面对的两难, 也是教育评估研究者的无奈。

正因如此, 同时受商业、企业界追求质量管理的理论和实践的影响及鼓舞, 20 世纪 70、80 年代, 源于企业界自我评鉴的许多做法开始被引进到教育领域, 国际上的学校自我评估应运而生。在英国、新西兰等国家, 学校自我评估逐渐成为学校评估的主导领域。1998 年, 欧洲学者彼得·范佩特海姆明确提出了学校自我评估的描述性定义: 由学校根据自身需求发起的, 由适当的参与者(学校利益相关者与专业评估人员)对学校功能进行系统的描述和判断, 以便对学校发展进行改进和决策的过程。这个定义阐明了学校自我评估两个最基本的性质。第一, 学校自我评估是基于学校自身需求而进行的自我评估, 即与一般区域性的、由行政部门主导开展的学校评估不同, 学校自我评估一定是源于学校内部愿望和需求而开展的。也正因为这一点, 学校自我评估在我国现阶段并不适合所有学校。第二, 学校自我评估最根本的目的是为了推动学校改进。真正有效的学校自

我评估一定不是为了简单地获得某些证据去管理教师或学生, 而是为了判断学校功能的有效性, 以进一步调整决策、改进学校。当现代学校功能准确定位于为了学生全面而有个性发展的时候, 基于学校内部需求而进行的有效评估也势必围绕对这一功能实现的拷问和追踪。

由于教育行业所具有的服务业特性, 而其“产品”又与一般生产性企业不同, 具有非实物性和生产与消费同时性等特征, 因此, 在学校教育服务的过程中, 能获得用户满意的不是简单的物化产品, 而是通过满足用户的期望和需求来实现的。因此, 学校自我评估从根本上说, 应该是评估用户对教育服务期望和需求的满意度。更重要的是, 学生既是教育活动的核心服务“用户”, 也是这个过程的主要参与者之一, 因此, 对教育服务满意度的自我评审过程将必然与教育活动的自我调整过程高度统一。

所以, 相对于企业为了全面质量管理的自我评审活动, 学校自我评估活动“诊断”的意义要更大于“评估”: 其更多在于为了学校自我发现问题、及时调整行为和策略, 而不在于活动结果的价值性评估。在大胆借鉴企业为了实现全面质量管理目标而进行的持续的、系统的自我评审活动的基础上, 不同于一般的学校评估活动, 学校自我诊断更要突出始终以内需式的自我改进为根本导向的评估目的, 以基于学生发展的学校各过程为评估内容, 并通过学生的发展变化形成诊断、改进、再诊断的动态模型。

二、导向: 关注“人”在学校的生活质量

基于指向改进的内需式评估的基本性质, 我们为所有有愿望开展基于学生发展的学校自我诊断的学校设定了一个共同的目标愿景: 与时俱进, 将学校建设成学生快乐成长、有效学

习, 教师幸福工作的地方。在这一愿景中, “人”在学校的状态、感受和生活质量将凸显。

其实, 关于学校功能的描述有很多种, 每一种定义的背后都毫无疑问地会反映出鲜明的

学校教育价值观。当新一轮以“新常态”的高考改革为推动器的课改来袭时，旗帜鲜明地提出这种关于学校的目标愿景，实为顺势而生。长期以来，被单纯管理异化的学校其实一直渴望这样的导向，以回归学校教育为了“人”的全面而有个性发展而服务的本真，关注学生、教师——作为“人”而非“分数”或各种“指标”的承载体——校园生活的全面质量，原本才是学校一切发展的根本目标。在这一愿景的描述性定义中，有三个关键词集中体现了如何关注“人”、如何体现学校生活质量。

首先是“快乐成长”。“教育即生长”的提法由来已久，但我国的基础教育长久以来其实被“教育即成‘才’”所压抑。只有当追求的教育质量远远高于、大于学习成绩、学业成就，且包含了学生身心健康、未来适应力和发展力等全面质量时，关注学生的快乐成长不仅会成为可能，而且必然是学生作为“人”本体下生命意义的首要追责。

其次是“有效学习”。无论时代如何变迁、技术如何改变生活，只要学校这个场所还有存在的价值，那么，其首要的社会性功能一定还是服务于学生的学习。在个体有限的生命历程中，在其思维和认知的发育黄金期，以人类语言和文字等信息为载体，实现人类知识和经验的有效传承，是人类区别于其他生物的根本所在，也是学校诞生和存在的本原。因此，紧密结合时代的演变对人类学习方式和效率的挑战，寻找与时俱进

的、帮助学生有效学习的方式和途径，永远是学校的核心使命。教师靠一支粉笔、一本教材“行走天下”的历史已经一去不复返了；现在的中小学教师，常常要面对的是如何让课前已经对本堂课内容“有所耳闻”的学生仍然能够积极参与课堂、深入思考。忽视网络资源、忽视校外教育的冲击、忽视年轻的学生在信息时代的“原住民”优势对学习冲击的教师，今天已经注定不可能成为优秀教师了。今天的学校，势必研究、面对这些真实问题，才能继续履行“传道、授业、解惑”的基本职责。“越来越多的学生到学校不是为了学习”确实不是夸大其词，学校势必在这种情势下奋起直追。

再次是“幸福工作”。学生既是学校的服务对象，也是学校的“产品”，教师则是这个组织重要的“生产者”，“工作”是教师在学校这个组织中的基本状态，而能否“幸福工作”是组织有效性的重要体现，也是学校功能的核心问题。当然，育人的工作由于其生成性，教学相长是其最佳状态，关注教师在这个过程中的“幸福”感受是学校管理真正以人为本的基本体现。教师作为学校可持续发展的核心竞争力，其工作状态、工作中的体验和工作生活质量一定是学校管理要始终关注的核心问题。

由上述关键词构成的学校目标愿景，既为基于学生发展的学校自我诊断指明了始终的方向，也标识了其主要内容的构成。

三、内容：紧扣与学生发展紧密关联的学校核心要素，扎根教育现场不断发展

常见的传统学校评估由于其性质上的行政性，因此大多是专项、抓“点”的，或关注学生学业成绩及其变化，或关注学校的标准化办学或

现代化建设，或关注学生的体质和心理健康……当然，教育督导部门也常开展“综合督导”，但是，由于督导的一次性、终结性和外部性特征，

其督导的综合内容又往往跟学校的日常工作有一定分离，容易出现为了督导而评估的情况。而学校自我诊断将评估的关注点放到了学生发展、教师工作的状态、感受和质量，诊断内容自然就会以学生发展为核心，瞄准与学生发展紧密关联的学校核心要素及其间的关系。

学校自我诊断模型核心要素的产生根源于布朗芬·布伦纳个体发展生态系统论的基本原理，即以学生为核心，从微观到宏观，由近及远，逐步寻找影响学生发展的核心要素。实际上，通过对国内外相关学校评估理论、模型和指标的跟踪分析，我们也发现了研究者和实践者们对此的共识：学校评估（包括自我评估）中普遍受关注的共性要素包括关系、课程与教学、资源与支持、组织与领导、学校氛围与学校文化、学生发展的结果、学校与家庭和社区的联系等。比如，英国教育评估专家约翰·麦克贝思在1988—2005年研制的应用于欧、亚、非等地20余个国家、超过240所学校的学校自我诊断工具中，其所有41项诊断指标都可归纳为关系、课程与教学、资源与支持、组织与领导、文化和目标、学校氛围、对外联系、学生发展结果八个方面；中国香港在以自评为主、校外评价为辅的多元评估方式下确定的学校表现指标，包含管理与组织、学与教、校风及学生支援、学生表现四个范畴；再比如，美国、日本、新加坡、欧盟等11个被广泛认可的学校评估方案中普遍关注对学生的支持程度、学校领导和管理、课程与教学、学校与家庭和社区的联系、学生发展与成绩、教育资源六个维度。提取这些相关理论和模型中的共性要素对于建构我国中小学校自我诊断的要素与指标无疑是很有启发和借鉴意义的。

在理论和文献分析之外，对模型的形成起到至关重要作用的还有六年间扎根于十余所学

校持续、深入的实践研究。早期以访谈和开放式问卷的形式，我们在全国11个城市收集了数百名学生、教师、家长、校长等利益相关者对于“构成一所好学校的重要因素”的想法，发现他们认为最重要的因素可归纳为同伴、教师、课程与教学、资源、管理、氛围与文化六个方面，与国内外普遍认可的学校自我评估要素有很大的共通性。

基于多种研究途径的结果，经过六年多在实践中反复修订和完善，不断对模型要素和观测点进行丰富和调整，我们现将学校自我诊断模型的指标体系确定为“一个中心、八个要素”，即围绕“学生发展”这一中心，包含与学生发展密切相关的“同伴”、“教师”、“教学”、“课程”、“资源与支持”、“组织与领导”、“文化”、“安全”，共八个要素，每个要素下再细化出若干可测量的观测点。

首先，“学生发展”既是其他八要素诊断的出发点和基本视角，同时也是其他各要素诊断并改进的目标和方向。正如学校自我诊断所指向的目标愿景所揭示的，学校不仅是学生有效学习，而且也是学生快乐成长的地方。也就是说，在这个模型中，我们既不放弃传统学校评估所考量的学生学业成就，又重视学生身体、心理等非学业方面的健康发展状况和未来发展力，以及学生成长的获得和感受。这不仅决定了其他各诊断要素的视角和出发点，而且也表明应将包含学生学业发展、身体健康和素质、心理发展和成长等内容的发展各观测点的变化作为学校持续诊断并改进后的“效标”来跟踪和分析。

其次，围绕“学生发展”这一中心的其他八要素下的观测点与传统学校评估中的指标不同的是，其测评的角度和上文所述的学校发展的目标愿景始终保持高度一致。如，“教师”要素在

常见的学校评估中通常会关注教师的学历达标率、专业对口率或者参加培训、教研的情况，或者评估者眼中的教师教学等表现。但是，基于学生发展的学校自我诊断重点关注教师是否“有效陪伴学生快乐成长、帮助学生有效学习”，因此，强调教师“对学生成长的全面关注”、“对学生的平等关注”、“与学生和谐、愉快的相处”，同时，教师对学生的作用主要通过教育教学过程来实现，在这一过程中每位学生眼中的每一位教师及其与学生的关系也必然是诊断的重点；再如，“资源与支持”要素所强调的不是资源的有或无、好或坏，也不是难以有效统计的资源利用率等，关注的是师生对各类资源的满意度、对各类资源所提供给他们成长、学习和工作的服务质量的感受等；还有，对于学校管理有效性中核心的“组织与领导”要素，我们并不直接评价其组织机构设置是否齐全、制度是否健全、岗位设置是否合理等，而是从学生和教师的角度考察学校组织与领导为师生服务导向、服务质量和效果，等等。

以上要素实际涵盖了学校日常教育教学和学校管理工作的方方面面，涉及面广，不可能每次都事无巨细地一一诊断，因此，我们设置了不同的诊断项目，根据每一次诊断内容和可实施的适配性原则，通过不同的项目组合以切中关键问题进行有效率的评估，这对诊断的有效性至关重要。对于一个立志于为中国学校解决

四、实施：交互地、协同的常态诊断

学校评估项目的最终有效性很大程度上会取决于实施的过程和方法，而不仅仅是评估的内容。很多传统学校评估之所以走到让学校两难、让评估者无奈的地步，很重要的一个原因不是其评估价值导向落后、评估内容和指标不科学，而是实施过程和方法的不恰当，最终

实际问题的研究来说，对工具的修订、模型的完善不仅需要紧跟国际相关研究的前沿进展，更要扎根于学校一线的教育现场，落地于对学校实际需求的满足，在与学校深度互动的过程中，同舟共济、彼此砥砺。因此可以说，基于学生发展的学校自我诊断理论和系统的发展没有终点，必须在与学校发展共同成长的过程中，结合学校的问题情景产生并满足定制化需求。比如，早期模型中，“安全”要素只是“氛围与文化”要素中的一个观测点，考察师生感知的学校安全的心理氛围。但是，随着不断深入贴近学校、贴近学生的需求，结合数据的分析发现，在成人眼中往往容易观察不到，且容易忽略的同伴欺负、校园暴力等因素会非常严重地影响学生感知的学校生活状态和质量。因此，为了更为真实、客观地反映学校安全环境和氛围，将师生感知的校园安全氛围、校园周边安全、同伴受欺负等指标作为“安全”要素的观测点，进行专门的观测和诊断。

当然，诊断的价值不仅仅是发现问题，更不能被问题“拖着走”，要想具备能用独立的“第三只眼”看清楚学校的能力，理论的前瞻性、方法的先进性、工具的专业性和立场的客观性是重要保障，而这也恰恰是须由专业第三方而非学校自身，来主导自我诊断系统和工具的组织和专业发展的原因所在。

导致评估中的弄虚作假、评估结果无法使用、更不能发挥作用。

基于学生发展的学校自我诊断在实施上的特点应该是其区别于传统学校评估之根本所在。这一特点也正是彼得·范佩特海姆在关于学校自我诊断的描述性定义中所明确指出的：

由适当的参与者（学校利益相关者与专业评估人员）对学校功能进行系统的描述和判断。也就是说，由学校利益相关者和专业评估方的交互、协同实施过程。

实际上，在发达国家和地区，当人们开始尝试学校自我诊断的研究和实践后就发现，真正有效的自我诊断一定是要通过第三方专业团队和校内诊断工作组的优势互补才能进行的。如，一些研究发现，自我评估对学校教学和学习质量没有改进作用，甚至还发现有降低学生学业成绩的影响。这些开展了自我诊断但并未有效促进学校改进项目的教训就在于，他们的学校自我诊断完全由学校内部人员自己组织和开展，但事实上由于没有培训、经验和专业背景，教师并没有能力和精力独立承担系统的学校自我诊断研究与实践。究其根由，这也是因学校自我诊断是指向改进的内需式评估的性质所决定的：内需式评估一定会以获取组织的真实、客观状况和师生的真实需求为第一要务，通俗而言，自己不会为自己的体检作假，因此，在这样的诊断实施过程中，只有校内相关人员才能真正确保数据的真实性；同时，由于诊断始终指向改进，那么，如何获得专业的、有利于改进的决策依据和调整信息，需要保持客观、中立的立场，同时具备专业、系统的相关评估训练和专业积累，而这正是专业第三方作为学校真诚的“批判性朋友”的价值所在；最后，当进行诊断结果的有效使用时，学校内部人员具有对问题透彻分析的本土优势，也具有基于诊断改进的带动优势，而专业第三方则在监督改进过程、跟踪改进效果方面具有不可替代作用。

五、结果使用：数据的跟踪与交互验证

结果使用是学校自我诊断的完整闭环中最终显示功效的重要环节。许多学校评估活动之所

这种学校内部相关人员和专业第三方深度交互、协同实施的诊断过程，从本质上区分了作为基于学生发展的学校自我诊断项目的专业第三方和一次性、外部评估中一般第三方评估者的作用。和一般第三方最大的不同是，学校自我诊断的第三方并非发放一次问卷、给一个报告就“走人”了，而是保持在整个过程中与学校的真正深度合作，真诚对话。双方通过深度交互、协同合作，不断锻造出改变学校的新智慧。

此外，这里的交互还指的是发挥技术和信息化系统优势，实现 O2O 的协同交互，线上的测试、线下的反馈及时而高效。通过这样一个信息化系统和学校智慧的交互协同，使师生能够自主利用碎片化时间完成诊断的实施，这也使得诊断能够在学校中常态地、持续地、周期地进行。图 1 总结的就是通过这样一个交互协同的机制，实现一个从阶段 1 到阶段 6 的螺旋上升过程。



图 1 交互、协同的学校自我诊断实施流程

以最终流于形式也是因为缺失了对该环节的重视。在这个环节中，尤其应注意要通过真正的大

数据进行跟踪与发现。由于篇幅所限，仅举一些真实的学校数据案例进行简要说明。

首先，基于学生发展的学校自我诊断关注的是所有核心要素上学校在不同发展阶段的不同表现，以此找寻现阶段学校改进的关键突破口。同时，更重要的是要强调同一个要素上数据的发展变化，也就是要做到与评价的高利害数据使用相区别的“去标签化”、关注动态数据。以图2为例，它显示了北京十一学校四年中在各核心要素上的自我诊断结果。第一年，在走班选课之前，会发现资源与支持处在非常明显的低谷，因为那时候的资源对学生的支持不够，物理仪器在物理实验室、化学仪器在化学实验室、地理标本在仓库里……而正是因为以资源的改革为推动，推进学科教室建设，实行走班选课以后，该要素得以显著增长。这张图真实地记录了北京十一学校系统改革的“爬坡图”，也正是从这张图的要素变化中，学校有意识地调整了每一步改进的着力点和决策方向。

其次，对同一观测点上不同学校角色间的数据进行交互验证和差异比较，是发现学校潜在管理风险的重要途径。也正因如此，校长们发现诊断是一个有效的管理工具，即它能帮助管理者站在其自身可能看不到的角度来发现问题。以

图3、图4为例，会发现图中A校和B校正处于不同的发展阶段，学校组织的生态和管理的生态是非常不一样的：A校学生、教师和管理者三者之间的感受交织在一起，非常贴近，可以说这所学校目前的“冰山效应”不是很大，但是，三者感受的绝对值却需要提高；而B校虽整体得分较高，但除了“安全”、“教师”要素外，在其他要素上，管理者的感受都远远要高于教师和学生，也就是说，该学校此阶段管理者感觉良好，而师生的感受却差强人意……正是大量诸如此类的诊断结果，像X光片一样帮助学校清晰地看到学校管理发展的不同阶段以及面临的不同问题，从而对症下药。

类似在同一观测点上通过对不同身份者的共同问题比较的数据交互，还可以帮助学校深入分析某些表象相似问题背后的不同原因。比如，在年级诊断中，容易出现学生感受与教师感受不一致的情况，但是，通过对不一致表现进一步深入分析会发现，有的不一致是因为年级内的教师感受很好而学生感受很不好，而有的则是在年级内教师和学生均对年级管理感受不好的情况下学生感受更为不好。这两种现象背后的数据反映出了不同的问题实质：前者一般反映出年级教师的学生观问题，是否真正做到以

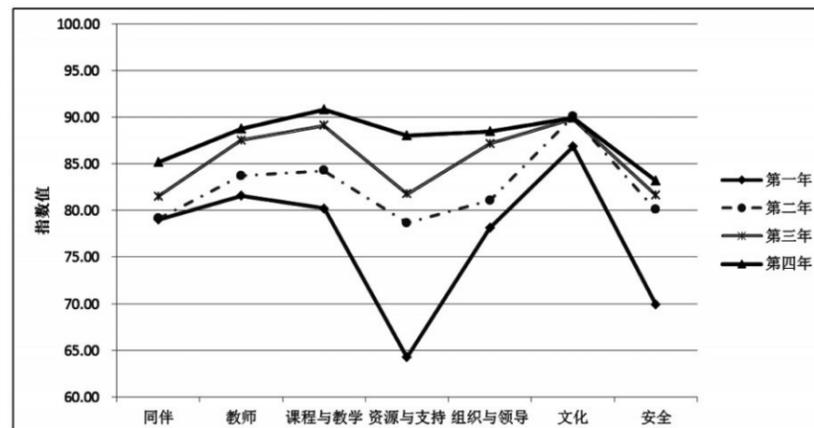


图2 北京十一学校四年各核心要素指数变化趋势图

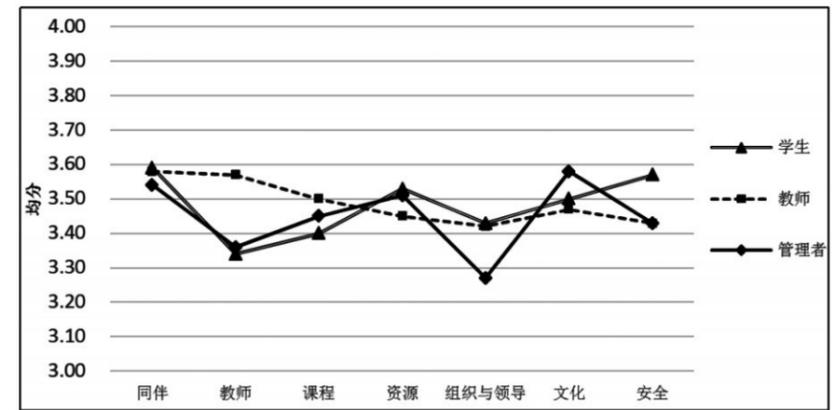


图3 A校学生、教师、管理者在学校核心要素的得分对比

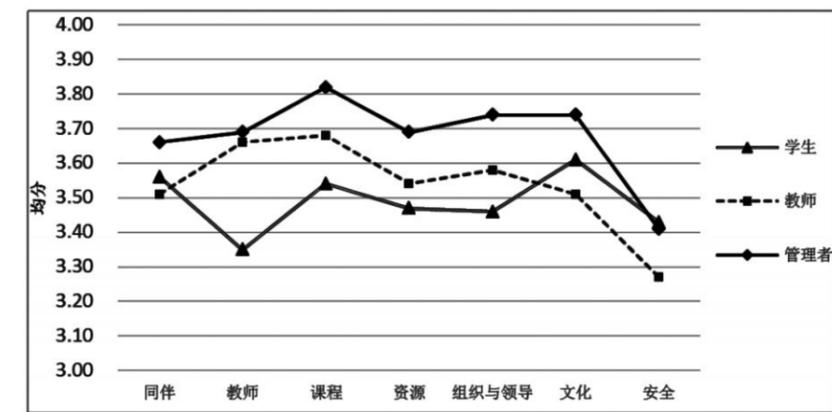


图4 B校学生、教师、管理者在学校核心要素的得分对比

学生的发展为中心，管理的效益是否落在了学生身上等；而后者一般反映出年级教师的队伍建设、合作及分工等问题。

面对即将到来的教育重构，学校管理者们不得不做出抉择：要么在自主权进一步缺失的情况下，被动应对更多外部评估对学校办学的考评，“关门办学”、“完成规定动作”、“无为而治”但求平安，但显然这样的思路在“变革是唯一不变”的时代背景下已经很难苟存；

要么积极挖掘学校自身的发展内驱力，通过专业诊断，清楚学校发展的过程、问题和进展，以内需式的改进为依托，主动争取一些办学的自主性和权利，实现办学效益的提升，在这种真实需求下，基于学生发展的学校自我诊断无疑将是智慧的学校管理者的有效工具。而作为专业的评估和诊断研究者，我们有责任和使命与学校一路同行。

资料来源：教育研究（摘录）

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制



东京都：发布构建“团队学校”最终报告书

近期，东京都教育委员会发布了构建“团队学校”探讨委员会的最终报告书。最终报告书在去年10月发布的中期报告书基础上，结合国家教育发展的最新动向，围绕东京都构建“团队学校”的背景、现状进行了阐述，并进一步提出了今后为尽快构建“团队学校”所应采取的重要措施。

围绕东京都构建“团队学校”的背景，报告书指出，首先，日本教师在进行教学指导过程中面临的校园欺凌、拒绝上学、儿童贫困、面向残障儿童的特别支援教育、家庭虐童等问题，单凭教师的力量已然无法彻底有效地解决。其次，日本教师的长时间超负荷工作状态导致教师们无法面向每一名儿童提供细致入微的教学指导，根据OECD发布的“第二次教与学的国际调查”

(TALIS2013)结果，日本教师的工作时间在34个参与国家及经济体中时长排名第一，为每周53.9小时，远远超过每周38.3小时的平均工作时间。此外，日本中央教育审议会于2016年12月出台的新一期学习指导要领改革相关的审议报告指出，实现“向社会开放的教育课程”是未来10年日本基础教育的改革方向。因此，日本需要推进构筑“团队学校”，即在校长与学校领导层的一体化管理运营下，引入心理专员、营养健康专员、ICT专员等多样化专业人才，与学校教师相互协作，各自发挥专业知识与经验，形成互补、互动、交流、共进的新型学校。

另一方面，当前东京都公立学校的发展面临如下问题：学校教师们肩负着社团指导、事务工作等多方面的任务，无法在工作时间内充

分确保备课时间以及课堂教学质量；作为学校管理层的校长和副校长因在事故应对以及学生问题方面承担主要责任而无法为教师发展、教学改革以及学生培养提供充分的指导与建言；学校在引入专业人才并发挥校外人才的专业性方面缺乏经验；教师们在协作当地社区、当地居民方面缺乏积极性等等。

为加快构建能够解决上述问题的“团队学校”，报告书列举了如下重要措施：

1、从“基于教师全能化的学校运营”到“多样化人才协作下的学校运营”

报告书指出，“团队学校”就是要将至今为止以教师为核心的学校系统转变为教职员协作多样化人才的新型学校，必须将学校运营的基础从“教师的全能化”转向“多样化人才的相互协作”。为此，校长和副校长必须具备调动教师与专业人才积极性，协同当地志愿者等地方人才的管理能力，并且面向校长、副校长、教导主任、骨干教师等学校管理层人员，培养其顺应“团队学校”构建的新型管理能力。

2、强化学校管理能力

改革并明确校长、副校长以及教师们所应肩负的职责，尤其需要加快配备支援副校长工作的辅助人才，让副校长从过去承担大大小小不相关杂务的工作状态中抽离出来，真正发挥其专业性。并且，新设“学校运营支援部门”，集中力量提升学校的顶层规划与管理能力。

3、推进学校事务的共同开展

为确保高效的学校运营，应推进学校事务的共同开展，提升事务人员的专业能力，打破各自为政、分散实施的局面。

4、明确教师与专业人才的职责分担，同时加强相互协作

东京都教委正在商讨面向学校的具体支援对策，例如围绕教师协调力的培养以及教师与专业人才的协同合作等，整理并列举具体的举措范例。

5、协作当地社区，充实学校教育

需要将当地社区作为“团队学校”的成员之一，进一步加强学校与社区之间的协作。今后东京都还将支援培养能够衔接当地社区与学校的专业人才。

6、完善一线教师的工作环境

为有效落实即将开展的新一期学习指导要领，进一步提升学校教育的质量，必须构建教师专注于学生教学指导的工作环境，让每一名教师兼顾工作与生活、度过身心健康的每一天。而这种和谐的工作状态也将促进实现“团队学校”。今后，完善一线教师的工作环境需重点聚焦以下四点：(1)扩大小学阶段的专科教师队伍；(2)将初中、高中阶段的社团活动指导任务移交给外部人才或机构；(3)完善教师的校内工作职责；(4)妥善调整教师的工作时间。

资料来源：北京教育科研网（摘编）
图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制



以色列启动实施新一轮教育改革—— 基础教育是“创新型国家”的关键

近日，以色列政府宣布了2017年至2018年的教育工作计划重点，包括继续倾斜扶持高考入学率较低地区的教育；力争使15293名学生在高中获得数学最高学分，比目前增长40%；支持16万名学生从事科技研究；支持边远和少数民族

教育，缩小教育差距。

近年来，以色列把推进教育改革、提高教学质量作为国家战略的重要措施，一直在努力缩小民族、地区差距，强化基础知识和基本技能的教

赋予学校更多自主权

近年来，以色列巴勒斯坦等少数民族与犹太人的教育存在巨大差距，而且犹太农村偏远地区与中心城市之间的教育差距也越来越大。因此，以色列政府将缩小民族和地区教育质量差距作为政策重点，要求开设数学和科学课程；拨款5000万谢克尔（约合9388万人民币），改进沙漠地区贝都因人的教育质量；开展远程教育，为农村和沙漠地区学校提供优质课程；派遣英语教师，向边远地区公立学校提供额外2000小时的英语课程等。

从2015年6月以色列新教育部部长上任以来，强势推行改革措施，大力强化外语、数学和科学学科教学。针对高考选考高级数学（5级）的高中毕业生持续减少、研究型大学优秀生源严重不足等问题，以色列教育部决定，从2015年下半年开始投入750万谢克尔，支持高中数学教学，鼓励大学数学教师开设中学数学补习班和补习课程，引进高水平数学教师等。如今，以色列高中毕业生选考数学5级的人数增加了52%。2016年底，以色列教育部又宣布实施为期10个月的“英语强化教学计划”，要求阿拉伯学校从

小学一年级开始教授英文课程；在现有的800名英语为母语的专业教师的基础上再引进300人，同时，争取一年内英语教师人数增加一倍，并为21至30岁的大学毕业生提供英语培训。

针对高考与招生制度，以色列教育部近年来进行了一系列改革，例如推迟高考开始时间。以往以色列高考须从高一考到高三，用3年时间完成。新的改革方案要求推迟到高二开始，考试次数从15次减少为10次。成绩不合格的学生可参加同科目的第二次考试，而其他学生不再允许多次参加考试。此外，高考内容范围也被压缩，覆盖高中阶段学习内容的60%至70%，其余试题用于考查学生的科研能力。高考核心科目包括数学、阅读、英语和科学，高中生应逐科参加考试。

非核心科目包括希伯来语、世界和国家知识、传统与文化等。但最关键的是，高中生必须在3年内完成180个小时的社区志愿服务，才可获得高考资格证。

目前，以色列高校录取新生主要依据高考成绩和心理测试分数。此次改革将取消心理测试，允许高考成绩优异的学生无须参加心理测试就能在医学、工程等更广泛的领域内选报志愿。

以色列教育部还将给予学校和教师更多的自主权，规定所有公立小学都要过渡到自我管理

教育规模和质量双挑战

进入本世纪以来，虽然以色列教育投入连续多年占国内生产总值（GDP）的8%左右，但以色列基础教育质量和水平持续走低，中小学辍学率逐年提高，高等教育规模和质量受到严重制约。在经济合作与发展组织（OECD，简称经合组织）国家的国际学生评估项目测试（PISA）中，以色列的成绩排名也在持续下滑。

据《以色列儿童报告》显示，以色列高中生高考科目通过率不足50%，高等学校合格生源不足，新生基础素质不高，大量新生入学后须重新学习中学知识。在2015年国际学生评估项目测试中，以色列在经合组织国家中排在第39至40名。其中，在数学和科学科目中，阿拉伯语学生的成绩明显低于希伯来语学生。2013年至2014年统计结果显示，以色列55岁至64岁的人口中国本科学学历占45%，在37个经合组织国家中位居第一，但25岁至34岁的人口接受高等教育的比

例只有44%，在经合组织国家中排名从2005年的第3名下降到第11名。这一状况引起以色列社会各界极大反响。以色列媒体认为，以色列在过去30年依靠大批的科学家和工程师才保持了“创新能力”指数在全球名列第9的骄人成绩，而下降的教育质量将导致其他相关指数逐渐下滑，直接制约“创新型国家”的建设，影响以色列在全球的竞争力。

这一轮教育改革是以色列内塔尼亚胡政府最重要的改革措施之一。以色列教育部部长本内特表示，加强基础学科教学，培养数学和科学学科的优秀人才是建设“创新型国家”的重中之重。他还多次表示，要加强与中国基础教育系统的联系与合作，分享成功经验。以色列教育部前部长夏依·皮隆也说过，要学习借鉴中国教育改革经验，引导学校加强基础知识教学和基本能力的培养，提高人才培养质量。

教育改革的以色列理念

以色列近年来多次开展教育改革：2004年首次推行数学、阅读、英语和科学4门科目全国

统考，并把考试成绩作为衡量学校教学质量的标准；2008年启动“新地平线”改革计划，大幅提



高教师待遇，小学教师工资提高 32%，中学教师工资提高 8%，要求所有新教师都必须具备大学学历和教学资格证书等；2013 年开展高中教育改革，对教师实行教学业绩考核，强化校长的管理权，改善教师工作条件等。

以色列教育部前部长夏依·皮隆认为，以色列在过去 30 年的教育实践证明，单纯的“寓教于乐”，过于强调兴趣、突出个性的所谓“现代教育法”并不是万能的，必须对现行教育结构、形式和方式进行深刻变革，放弃现行的所谓“现代教育法”，增加学校基础学科知识的教学课时，从小学就开始狠抓阅读、书写和算术等基础知识教育。语文教学要彻底改变目前只要求学生“认

字”的状况，数学教学要强调以做题为主，增强学生的基本计算能力。

目前，在以色列 13 万名中小学教师组成的师资队伍中，有 2 万多名教师不能胜任，学校却无权解雇他们。为推动改革顺利实施，以色列教育部与以色列教师工会、全国市长联合会等达成一致，从三方面提高教师队伍素质：给学校放权，校长有权根据教师的业绩予以奖励和升职，并有权解雇不称职者；定期公布各校考试成绩，推动教学改革；成立由家长、教师、教育部门和地方政府代表组成的监察委员会，监督教师和学校的教学工作。

资料来源：中国教育报

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制



国务院教育督导委员会办公室印发 《中小学校体育工作督导评估办法》

为深入贯彻落实《国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》（以下简称《意见》），加强中小学校体育督导检查，完善中小学校体育评价机制和建立行政问责机制，提升中小学校体育工作水平和教育教学质量，促进学生身心健康、体魄强健，2017 年 4 月，国务院教育督导委员会办公室印发《中小学校体育工作督导评估办法》（以下简称《办法》）。

《办法》在系统总结《教育部关于印发〈中小学体育工作督导评估指标体系（试行）的通知〉》《教育部关于印发〈学生体质健康监测评价办法〉等三个文件的通知》等文件实施经验的基础上，根据近年来中小学校体育工作的政策要求，着力构建目标明确、内容全面、指标科学、程序严格的中小学校体育工作评价体系，体现了《意见》中“加强学校体育督导检查，建立科学的专项督查、抽查、公告制度和行政问责机制”这一最新要求，为保障中小学校体育工作健康发展奠定了坚实的制度基础。

《办法》正文部分共 9 条。主要有以下特点。一是方向明确。明确中小学校体育工作督导

评估工作的最终目的是促进学生身心健康、体魄强健，教育督导机构依法统一组织实施督导评估，坚持严格标准、客观公正、注重实效的原则。二是内容全面。对督导评估的内容从统筹管理、教育教学、条件保障、评价考试、体质健康等五个方面进行了全面规定。《中小学校体育工作督导评估指标体系》对督导评估内容进行了细化设计，由 5 个一级指标、12 个二级指标、34 个三级指标组成。三是职责清晰。对各级教育督导部门在督导评估中的职责进行了明晰规定，体现“县级为主、市级指导、省级统筹、国家抽查”的督导评估工作思路。四是程序严谨。对督导评估实施程序从印发通知、开展自评、实地督导、反馈意见、整改复查等各个环节进行了具体规定。五是重视结论。规定地方各级政府和教育行政部门要将中小学校体育督导评估结果作为干部考核、学校问责和实行奖惩的重要依据，对督导评估结果使用进行了明确规定。

《办法》自公布之日起实施，由国务院教育督导委员会办公室负责解释，各地根据《办法》制定具体实施细则。

资料来源：教育部

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

德国启动“智能化学校”试建项目

据德国教育与研究部网站报道，人们想象中的“智能化学校”，应该包括能够覆盖校园的高速网络、云服务、虚拟现实（VR）技术等先进技术的广泛应用等。近日，德国在萨尔布吕肯启动了“智能化学校”试建项目。

联邦教研部长婉卡和萨尔州州长出席了项目启动仪式。名为贝尔维（Bellevue）的综合中学将成为一所“智能化学校”，在未来 5 年里接受 Bitkom 数字协会下众多公司的资助，包括提供先进的数字化硬件设施，开发合适的教育方案和教师培训服务。

婉卡造访贝尔维学校时说：“作为试点，这所学校会为我们展现数字化的学习方式如何运作，而这也是未来的发展方向。在这里，我们将采用先进的数字化设备，使学生更好地理解和应用

数字技术。在如今高速发展的数字化时代，这无疑是他们生存发展的必备技能。同时，创新的、高科技的教学方式和方法的运用有助于增强学生的学习兴趣，也使得师资力量的配置得以优化。”

联邦教育与研究部在 2016 年 10 月推出了“数字化协议 D”，在未来 5 年内为各联邦州的学校提供更多高性能数字化基础设施以及相应的教学方案，同时开展教师培训和进修。联邦政府和各州政府将共同努力，在全国范围内建成更多的像贝尔维这样的“智能化学校”。

资料来源：世界教育信息

我国教育现状如何 蓝皮书告诉你



家长期待的学校教育什么样？高校学生主体组成现在有何变化？2017年4月，21世纪教育研究院、社会科学文献出版社联合发布的

《中国教育发展报告（2017）》（即“中国教育蓝皮书”）给出了答案。

多半家长认为学校应试教育倾向严重

《中国教育发展报告（2017）》显示：半数以上家长认为当前孩子所在学校应试教育倾向严重，学校在“注重孩子全面发展”上做出改变，成为家长呼声最高的诉求。

由21世纪教育研究院与腾讯教育频道联合发起的家长对学校满意度调查，共有13561位家长参与，其子女就读学校分布于31个省区市。经统计，家长对学校教育满意度的整体均值为3.54分，满分为5分。该项调查的测算主要综合了“家长认为孩子喜欢学校的程度”“家长对于孩子在目前学校上学的乐意程度”“家长对孩子所在班级老师的满意程度”三项指标。

调查显示，家长满意度与子女就读地区教育发展水平并非完全相关。获得高评价的吉林、广东、重庆、湖南等地，在学业质量监测中并非先进地区；而一些教育资源丰富的省份，如江苏和上海，家长对学校教育满意度却低于总体平均水平。专家表示，其原因值得深入研究，或许说明家长对学校教育的主观感受，更多来自师生关系、家校关系等软性方面，而非学业成就等硬指标。

从调查中家长对应试教育倾向的报告情况来看，就地区而言，西部地区学校的严重程度高于东、中部；就城乡而言，县城学校的应试

教育倾向最为严重，高于地级市学校、省级市学校、乡镇学校和村级学校；从学段来看，中学阶段的应试教育最为严重。

值得重视的是家长对学校应试教育倾向的原因分析。家长认为，“以中高考为指挥棒的考试评价体系单一”和“校长、教师片面追求升学率”是学校应试教育倾向严重的两大最主要因素，然后依次是地方政府教育政绩观、家长片面追求分数、培训机构推波助澜。

调查显示，目前家长对学校教育呼声最

高的是“培养学生全面发展”；“提升教师素质、教学质量、教学方法等软件”超过半数，排在第二位；“真正平等对待每一个学生”位居第三。不同年龄段家长和不同类型学校的家长期待的教育改变各不相同。幼儿园学生家长最期待学校“降低入学条件（门槛）”“不乱收费”；中学生家长最期待学校“真正减轻学生课业负担”；县城学校的家长希望学校“减小班额”的呼声最高；村级学校家长在“提升硬件”“杜绝学生欺凌、暴力事件”方面的诉求最为强烈。

家庭第一代大学生成高校学生主体

2016年我国高等教育毛入学率达到40%，在高等教育大众化后期向普及化早期转变的背景下，中国家庭第一代大学生（即父母均没有接受过高等教育的大学生）的数量不断增多，乃至成为高校学生的主体。同样值得关注的是，《中国教育发展报告（2017）》对60703名家庭第一代大学生的大学前经验、大学期间就读经验及其对学校的评价和教育收获进行了调查分析。

调查显示，中国家庭第一代大学生学习与发展和非第一代大学生在课堂外学习方面有着很显著差异，他们课程成绩相差并不大，但课外活动相差极大。第一代大学生在学经历和学习状况表现为：传统教育的好学生；较少与他人交流和在课上表达意见；花更多的时间玩电子游戏；社交圈子小，较少得到他人的支持；较少参与课外活动。

调查结果显示：第一代大学生呈现出家庭经济地位、文化资本较低的特征。来自农村（69.74%）和非独生子女（70%）的比例均约七成，近八成（76.89%）的父母从事普通职业。第一代大学生在认真听讲等基本学习行为上表现尚可，但在课程硬性要求之外主动参与

到讨论等学习活动上明显表现不足。和同伴、师生的人际互动不够，尤其是以丰富人际生活为目的的交往最差。在实习、社会实践、社区服务类活动上的参与度尚可，但在课程以外的语言学习、海外学习、辅修第二学位等拓展性学习活动上明显不足。此外，对和任课教师一起做研究、向期刊投稿、参加各类学术、专业、创业或设计竞赛等研究性活动，并不热衷。

清华大学教育研究院常务副院长史静寰表示，很多家庭随着扩招才产生了家庭的“第一代大学生”，第一代大学生父母的最高职业地位为农业生产人员和蓝领的所占比例为73.37%，他们逐渐成为中国本科高校的主体。

针对调查所揭示的问题，史静寰建议，首先要重点促进他们参与扩展性学习、研究活动；其次，要加强任课老师和辅导员在他们人生发展上的指导，建构良好的师生环境；最后，学校要为学生提供更多支持（经济支持、成长指导、社交支持），同时还要通过宣传和服务，提高学生使用资源的方便性。

资料来源：光明日报

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

教育部：2020 年全国普及高中阶段教育

严禁公办普通高中违规跨区域、超计划招生

教育部4月初公布的《高中阶段教育普及攻坚计划（2017~2020年）》（以下简称“攻坚计划”）提出，到2020年，全国普及高中阶段教育，适应初中毕业生接受良好高中阶段教育的需求。

教育部基础教育司司长吕玉刚表示，普及高中阶段教育是我国继普及九年义务教育后进一步提升国民整体素质、劳动力竞争能力、建设人力资源强国的重大举措。

据了解，2016年我国高中阶段教育毛入学率达到87.5%，普及水平迈上了新台阶。但由于多方面原因，中西部贫困地区教育资源短缺，普及程度低，中等职业教育发展明显滞后。这些地区受经济发展水平和自然环境条件的制约，普及任务异常艰巨。同时，东部经济发达地区也存在许多薄弱环节，如普通高中教育与中等职业教育发展不协调，普通高中56人以上大班额比例接近四分之一，有的班额甚至超过80人。

攻坚计划提出的总目标是，到2020年，全国普及高中阶段教育，适应初中毕业生接受良好高中阶段教育的需求。同时还提出了5个具体目标：一是全国、各省（区、市）毛入学率均达到90%以上，中西部贫困地区毛入学率显著提升；二是普通高中与中等职业教育结构更加合理，招生规模大体相当；三是学校办学条件明显改善，满足教育教学基本需要；四是经费投入机制更加健全，生均拨款制度全面建立；五是教育质量明显提升，办学特色更加鲜明，吸引力进一步增强。通过实现以上目标，努力形成结构合理、保障有力、多样特色的高中阶段教育。

教育部相关负责人指出，目前攻坚的关键是保基本、补短板、促公平，重点是4类地区、3类人群和3个突出问题。4类地区指的是中西部贫困地区、民族地区、边远地区和革命老区，这些地区受经济社会发展水平制约，教育资源不足，普及程度较低，是高中阶段教育的底部。攻坚计划明确提出，国家和地方通过实施一批重大工程项目支持这些地区扩大教育资源，改善办学条件，把这个底部托起来；3类人群指的是家庭经济困难学生、残疾学生和进城务工人员随迁子女，保障这些群体的受教育权利是促进教育公平的重要体现；3个突出问题是指普通高中大班额比例高、职业教育招生比例持续下降、学校运转困难，这些问题严重影响高中阶段教育的普及水平和健康可持续发展。

吕玉刚介绍，为了保障普及目标的实现，攻坚计划提出了6条主要措施，包括扩大教育资源、完善经费投入机制、完善扶困助学政策、加强教师队伍建设、推动学校多样化有特色发展和改进招生管理办法。

其中，改进招生管理办法的主要措施有，建立中等职业学校和普通高中统一招生平台，实行优质高中阶段学校招生名额合理分配到区域内初中的办法，落实和完善进城务工人员随迁子女在当地参加高中阶段学校考试招生的政策措施，严禁公办普通高中违规跨区域、超计划招生，依法加强对民办高中的招生管理等。

资料来源：中国青年报

工作动态



2018 年国家义务教育质量监测数学工具 研发启动会顺利召开

2017年3月22日至23日，2018年国家义务教育质量监测数学工具研发启动会在北京师范大学京师学堂第二会议室举行。中国基础教育质量监测协同创新中心常务副主任辛涛教授、副主任罗良教授、数学监测部主任杨涛老师出席会议。来自北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、西南大学、首都师范大学、南京师范大学、北京教育科学研究院、北京教育学院、杭州上城教育学院以及香港大学等单位的数学教育、数学课程与教学、教育测量和评价领域的知名专家、优秀教师及教研员参加了本次会议。会议由罗良教授主持。

会议伊始，辛涛教授简要介绍了国家义务教育质量监测自2015年开展以来取得的进展，肯定了专家们所完成的任务并对其为国家义务教育质量监测顺利开展所付出的努力表示感谢。同时，他还指出2018年是国家义务教育监测第二个周期的起始年，如何把2015年与2018年数学监测关联起来，刻画出我国义务教育阶段学生数学素养的长期发展变化轨迹，是2018年数学监测面临的一个艰巨任务。

在此基础上，杨涛老师回顾了2015年数学监测的基本情况，并根据2015年监测进展情况说明了2018年需要进一步完善和提高的环节。大家在反思的基础上，重点研讨了新一轮数学监测的关键问题和具体任务。在梁贯成教授的主持下，大家还进一步就2015年数学监测的部分题目和各专家团队提供的样题进行了深入分析研讨，细化并完善了命题规范和要求，为2018年数学监测工具研发提供了重要参考。

会议期间，与会专家还围绕数学监测指标体系、能力指标划分、年度间等值题设计等问题进行了深入探讨。基于专家们对数学监测重要问题的讨论，以及数学命题实际工作任务的要求，大家明确了2018年命题核心任务。最后，专家们纷纷表示，国家义务教育质量监测工作任重道远，一定积极配合、保质保量完成2018年数学监测工具研发工作，并为下一步工作的开展做好基础性研究工作。

资料来源：中心数学监测部



星火燎原，迈步新征程

最美人间四月天，砥砺前行谱新章。2017年以来，“中国好老师”公益行动计划（以下简称“行动计划”）深入贯彻习近平总书记视察北京师范大学重要讲话精神，牢牢把握“立德树人”这一根本任务，提升广大教师教书育

人能力，增强学校育人功能，稳步推进学校共同体建设，大力发挥“互联网+”优势，加强改进网络平台，发挥地域特色提升行动质效，以强烈的责任担当推动“行动计划”取得新进展、新成效。

戮力同心，行动计划向各省延伸扎根

2017年3月至4月中旬，中国好老师公益行动计划办公室（以下简称“好老师办公室”）继续“攻城略地，扩大版图”，全国遍地开花，多地召开了工作推进会。海南、四川、黑龙江、福建、广东、陕西等6个省在地方教育行政部门、教育学术研究机构的支持下召开了各省基地校工作推进会。

3月3日，“行动计划”海南省工作启动推进会在海口市召开。来自海南省、山西省、新疆维吾尔自治区、新疆生产建设兵团的各级教育行政部门领导以及北京市优秀学校、海南省各联盟校的校长代表，共计200余人参加了会议。行动计划专家委员会副主任乔树平向与会人员介绍了“行动计划”，海南省教育厅副

厅长李燕仪指出，“行动计划”落地海南，并以学校联盟形式作为落实“四有”好老师的行动主体，这是一个有共同愿景的教育创新共同体，必定会给海南省基础教育改革与发展注入新的活力。

此次海南省近百所中小学校加入“行动计划”，成为联盟学校。海南省教育学会发出组建“中国好老师”联盟学校的号召，共85所学校志愿加入、积极参与，并提供了大量好老师的育人经验，汇编成《行与思第一集——百名班主任育人故事集》，给全国的学校和老师实实在在的关心和支持，促进教师扎实落实“立德树人”的根本任务。

3月24日，在“行动计划”黑龙江省基地校推进会暨首届黑龙江育人论坛上，行动计划专家委员会副主任刘永胜以《基于核心素养的思考》为主题进行讲座；原国家教育部副总督学、现任中国教育学会常务副会长郭振有做了《中国好老师的神圣使命和成长之路》专题讲座。会上，北京市海淀区优质学校牵手黑龙江省地市级基地校，共建“海淀—龙江”共同体，进行了教育帮扶专项活动意向书签约仪式。

北京市海淀区13所学校代表与黑龙江省13个地市基地校牵手，进而全面覆盖黑龙江省所有国家重点贫困区县及14个集中连片特殊困难地区（共计20个）。“海淀—龙江”共同体的建成，促进了黑龙江省广大教师育人能力的提升和学校育人功能的全面发展，同时也为教育帮扶“走出来，送进去”打下了坚实的基础。

在广东省的“行动计划”启动仪式上，首次发布了广东省好老师公益短片《让爱延续下去》。现场节目创意纷呈，开幕序曲融

合大学生快闪活动、天河区华景小学童声合唱、佛山市元甲学校情景舞剧为一体，可谓亮点十足。

此次启动仪式上，大学生快闪活动由广东第二师范学院的大学生志愿者参与并展示，五十余人的快闪团体洋溢着炫动的青春，挥洒着年轻的不羁；情景舞剧“时间去哪儿了”展现了老师与学生之间珍贵的师生情和共同成长的难忘历程；广东省好老师公益短片通过讲述老师以身作则的动人故事，发人深省，向社会传达了学为人师、行为世范的重要性，向学生们源源不断地输送着爱与智慧，展现了教师之“美”，彰显了“行动计划”立德树人的初衷。现场还展示了基地校现场签名的“手印树”，象征着大家凝心聚力、共育花开的火热局面。

会上，北京市第二实验小学校长芦咏莉以《以爱育爱，做四有好老师》为主题做了专题报告，从实践经验角度，向与会的校长们解读了“四有好老师”和“以爱育爱”的深刻内涵。



谋远固本，全面加强平台建设

谋远固本抓平台，与时俱进强基石。在新的一年里，“好老师办公室”各部门认真贯彻落实“行动计划”精神，推进工作强调平台思维，着力在平台建设上出实招。“行动计划”借助于网络平台，形成了老师之间积极沟通交流的良好态势和浓厚氛围。在这个育人交流平台上，每位老师可以跨越地域的限制，畅所欲言，充分展示交流育人经验与心得。

“中国好老师”网络平台包括APP（电脑端和手机端）、官方网站和官方微信公众号。

“中国好老师”APP是专属于教师的育人交流平台，在这里，教师们可以每日记录自己的教育叙事、教学反思，参与平台发起的育人活动、节日活动。比如“21天关爱行动”、“智囊团”活动、“育人3·15”活动、“专家答疑”活动等。除此之外，教师们还可以参与各类线上线下的互动活动，例如“体育现场会+研讨会”免费名额秒杀活动、“时间的样子”原创绘本征集活动、“‘核心素养背景下的学习重构’研讨会”在线报名、各类推进会的网络直播等。平台上开展的线上线下活动，极大地丰富了教

师们的教学生活，积累了宝贵的育人经验，受到了教师和学校诸多好评。

以下为新加入平台的黑龙江省鸡西市正阳学校冯玉琼校长的感悟（节选）：

可亲可敬的正阳好老师们：进入中国好老师这个平台不到一个月时间，令我感触颇深。刚接到局里任务时，我总想推脱。不知道这到底是一个怎样的平台？对老师、对学生有什么好处？然而，当我真正走进这个平台，让我眼前一亮，原来这才是咱教育人应有的舞台！21天关爱行动、锦囊、育人315、专家答疑……尤其是专家在线活动，帮老师们解决了教育教学中的困惑与难题。

在“专家答疑”活动中，“好老师办公室”邀请了三位业内优秀的专家，每天早上在群组中分享经典的育人案例、育人观点，及时回答当天教师提出的问题，耐心答疑解惑，直到教师收获满意的解答，确认问题解决为止。除了“中国好老师”APP上的活动外，很多老师自发地记录自己的教学生活。例如山东省东明县

第四实验小学梁泉清老师每天更新“梁老师谈习作”、甘肃省兰州七小豆爱霞老师经常更新班上“65个毛毛虫（学生）”的成长记录、王丽萍老师经常向大家分享自己的孩子如何在学英语上实现家校共育……

截至目前，网络平台上已经聚集了一万余名优秀的教师，每月有5000多名教师在在线进行育人分享交流，贡献了上万篇教师育人的经典文章，极大地丰富了平台内容，同时吸引更多优秀教师入驻。

创新争鸣，因地制宜携手共进

随着各地“行动计划”推进工作的进一步展开，各式创新“组合拳”也频频打出。在当地教育行政部门的支持下，各基地校自发组织了地市、区县的工作落地推进会，以求“行动计划”扎根当地，整合更多的教育资源共同推进“行动计划”。如北京，四川成都、广元、遂宁、冕宁、阿坝州、凉山州五区县，河南南阳，湖北宜昌、五峰土家族自治县，福建华安，海南三亚，甘肃兰州、张掖，云南西双版纳景洪、玉溪，新疆喀什、伊宁，青海西宁，内蒙古乌兰察布等地区。与此同时，“好老师办公室”也在与重庆、江苏、辽宁、西藏、广西、宁夏等地进行沟通，深入讨论“行动计划”在这些地区的推进事宜，当地教育厅也表示给予一定的行政支持，大家同心戮力，因地制宜，携手迈向“四有”好老师新的征程。

小学生的“古诗文等级考试”，从育人角度出发，增强了学生对中华优秀传统文化的学习兴趣，提升了他们的文化品位和文化审美能力，培养了学生对祖国传统文化的热爱之情，拓宽丰富了优秀传统文化进校园的渠道。

很多地区积极开展送教活动，极大提升了学校老师的育人能力。其中，“行动计划”基地校青海省西宁市古城台小学开展了“‘两学一做’送教玉树孤儿学校”教学展示活动。通过学校之间的帮扶，共同营造了良好的育人氛围。

因地制宜，携手共进，创新争鸣。有些学校结合当地资源及特色，组建以育人能力提升为核心的学校共同体，走出国门，开启了研学旅行的新方式。例如，北师大青岛附属学校、北师大卓越实验学校和西宁市北大街小学牵手成为学校发展共同体，一起筹备了“北美全真体验课程”国际交流项目，并鼓励社会各方积极参与，形成了提升育人能力的工作合力。

在“行动计划”实施的过程中，每个学校都根据自己的实际情况，开展了相关的活动，进行了相关主题教育。比如辽宁省阜新市清河门区实验小学做的“习惯教育”，以养成教育为突破口，努力构建“养成教育做根，全方位多角度育人”的德育育人模式，力求在潜移默化中滋养学生的心灵，塑造学生的美德，启蒙学生的人生；甘肃省陇南市实验小学重视班级文化建设，积极发挥班级文化的育人作用，全面加强班级文化建设，努力营造健康向上的班级文化氛围；新疆伊宁市二十四小学创新了专属

时间已经翻开崭新的一页，迈着铿锵有力的步伐，“中国好老师”公益行动计划镌刻属于今日的印记，创造辉映未来的荣光。路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。在接下来的时间里，“好老师办公室”将继续团结一致，奋发有为，立德树人，弘扬“四有”好老师精神，为每一位老师塑造育人的“梦想舞台”，让每一位学生成长为祖国的有用之才。



“好老师们”在网络平台上相互鼓励，分享经验留言截图

资料来源：中心“中国好老师”公益行动计划项目组



全“新”全“艺”大课间

——记“高参小”及“一校一品”项目大课间素质操技术与创编方法培训

大课间素质操是发展学生身体素质、培养意识形态、促进体质健康发展的一种全员性运动形式。鉴于“高参小”及“一校一品”项目校对大课间素质操的高度重视与大量需求，联盟多次组织专家团队进行下校调研指导，在充分了解并认真总结项目校需求后，委托快乐体育大课间项目团队结合小学生身心发育特点及学生体质健康测试内容，编排了一套全新大课间素质操。此套操跳脱了以往广播体操、健身操套路的创编模式，新颖、规范、活泼且具有现代感和健身实效性，可有针对性地提高学生体质健康水平。



为普及新编大课间素质操规定动作，进一步拓宽“高参小”及“一校一品”项目校体育教师的教改思路，提升体育教师课间操方面的基本技术和创编能力，解决体育教师在组织、教授和创编课间操活动中遇到的难题，本着“授人以鱼不如授人以渔”的理念，联盟于2017年4月5日在北京师范大学组织了大课间素质操技术与创编方法培训活动。

来自“高参小”及“一校一品”项目校的一线体育教师70余人参加了培训。此次培训由全国学校体育联盟（教学改革）快乐体育大课间项目专家、中国大学生体育协会健美操艺术



体操分会副秘书长、北京师范大学体育与运动学院姚明焰教授，及全国学校体育联盟（教学改革）快乐体育大课间项目专家、北京师范大学体育与运动学院体操教研室主任查萍副教授主讲。培训内容包括新编大课间素质操规定动作练习与教法、素质操创编的基础理论与方法两个部分。

在素质操规定动作练习与教法环节，采用实践与理论相结合、动作练习与教法同创编方法学习相结合的方式，以身体练习为主，结合动作构成、动作之间的衔接以及动作要领及难点分析，使学员在掌握素质操规定动作的同时，学会多种形式的教学方式方法。

培训过程中，姚老师和查老师认真、准确、细致地讲解每一个动作要领，助教规范、整齐的完成动作示范，老师们认真倾听、反复练习。每完成一次和着音乐的动作串联，现场都会响起一片雷鸣般的掌声。短短一上午的时间完成了包括姿态和站姿柔韧练习、垫上柔韧和力量练习、跑跳操练习、协同配合练习共计四段156

个八拍的学习，培训内容之多，练习强度之大可想而知。

在素质操创编方法讲解环节，姚老师结合创编实例及动作示范，从动作体系、时间空间、音乐节奏三大要素详细讲解素质操新颖的创编思路和编排技巧。互动答疑过程中，姚老师对于各位老师提出的关于操化动作的难度、节奏、节拍、动作转换等问题进行了详细解答。

为使大家能够更加高效、准确地掌握素质操动作，方便项目校教师开展教学，联盟为各位老师提供了新编课间素质操动作视频、动作重点及节拍分析、创编方法课件等多种培训资料并上传至联盟官网，供老师们参考学习。最后，项目组为各位参训教师颁发结业证书，并合影留念。

参训教师纷纷表示，通过一天紧张的技术训练和理论学习，不仅掌握了新编大课间素质操规定动作的动作要领和教授方法，同时也开阔了思路，提升了创编能力，希望联盟多举办如此实效性强而又接地气的培训。



资料来源：“高参小”项目体育组、中心质量提升平台体育提升部

“基于监测的督导能力建设” 项目推进会圆满结束



为促进国家义务教育质量监测结果的应用，教育部基础教育质量监测中心、中国基础教育质量监测协同创新中心于2015年10月正式启动了“基于监测的督导能力建设”项目，旨在通过实施系列国家监测课程培训及行动研究，鼓励、支持各地积极探索基于监测结果运用的区域教育质量提升路径。

依照项目计划，总项目组于2017年4月12日至13日在贵州省贵阳市举办“监测结果解读暨项目推进会”。甘肃省教育厅总督学李晶、中心副主任胡平平及副主任李凌艳出席本次会议，贵州省教育厅督学潘建春到会并为本次活动致辞，贵州省人民政府教育督导室办公室主任黄琳、甘肃省人民政府教育督导团办公室主任刘彦文、中心实施与推广部主任助理李子寅分别主持会议。来自甘肃省兰州市城关区、

天水市秦安县、张掖市高台县、庆阳市宁县、定西市安定区、临夏回族自治州永靖县及贵州省铜仁市万山区、江口县、思南县共9个项目区县及其所在地的60余名教育管理、督导人员参加了会议。

4月12日上午，李凌艳老师以《科学运用监测结果，促进教育督导转型》为题，对项目实施背景和进展情况做了说明，并以甘肃省高台县为例，对2015年国家义务教育质量监测结果与建议进行了反馈，最后提出了项目实施的思路与建议。李老师强调，理顺和打通教育评估对教育管理、教育教学的促进通道和机制，切实发挥教育质量监测对教育质量提升的促进作用，已经成为地方教育事业发展的现实需求。在此背景下，中心实施与推广部通过设立本项目开展对区县监测结果应用的探索。结合东部

发达地区的经验，李老师指出监测结果运用要实现由督导部门牵头，基教、教研、人事、财政等合力落实的多部门联动机制；通过项目活动，要在区县层面打造一支“愿意运用监测结果、会运用监测结果、能用好监测结果”的督学队伍、教育管理队伍和教研人员队伍。随后，贵州省铜仁市江口县和甘肃省定西市安定区各自分享了本县区监测结果运用的进展及经验。

4月12日下午，围绕2015年国家义务教育质量监测结果报告和综合分析建议报告，与会人员分成五个小组，由中心及省级专家分别对各组的报告进行反馈与解读，并进一步就监测结果报告与建议报告征求各区县意见，了解各区县下一步的行动计划。

同时，总项目组邀请了安徽省合肥市包河区教育体育局副局长高俊和云南省玉溪市红塔区教育局副局长那鸿，为各项目区县提供改进教育管理、提升区域教育质量方面的经验。其中，高俊副局长以《用好质量监测结果，深化教育综合改革》为题，就该区监测结果应用的经验与成效作了分享；那鸿副局长以《多措并举促进教育公平，优先保障实现共同发展》为题，就该区在教育资源分配不均、教师素养有待提高等方面所作的探索和方法作了交流。

4月13日上午，6个项目地市和9个项目县区代表分享了此次会议的主要收获、感受以及下一步在本地区开展监测结果运用的工作思路。各地市及区县均表示，通过此次会议，进一步认识到监测为教育督导工作提供科学支撑，促进教育质量提升的重要意义。在下一步工作计划中，将聚焦监测结果，树立数据意识，深入分析数据背后的原因，制定具体的整改措施并予以落实。

甘肃省人民政府教育督导团办公室主任刘彦文和贵州省基础教育质量监测中心主任张祥云作为省项目负责人做了总结发言。刘主任指出，此次会议进一步明确了项目目标、方向和义务教育均衡发展及监测结果运用的关系。甘肃省下一步将增强工作的积极性和主动性，传达会议精神，落实会议要求，同时大胆创新、积极探索，结合各区县实际情况摸索出个性化的监测结果运用模式。张主任指出，贵州省下一步将围绕2015年监测结果撰写省级、县级分析建议报告，将监测结果报告与分析建议报告一同发放相关处室，多部门联动，共同促进监测结果的有效运用。



此次会议作为项目中期推进会，为本项目下一阶段的顺利开展奠定了基础。根据会议精神和项目行动计划，会议结束后各地市及区县将成立项目小组，并形成监测结果运用的行动方案。同时，中心项目组与各地区项目小组将加强联络，及时沟通行动方案的进展情况，并进行现场跟进。

资料来源：中心实施与推广部

国家义务教育质量监测地方服务全面启动

2015年,国务院教育督导委员会办公室印发《国家义务教育质量监测方案》,标志着我国义务教育质量监测制度的建立。随着国家层面监测工作的推进,省市县区不同层面也逐渐认识到教育质量监测工作的重要性,纷纷进行质量监测,从体制机构、工作制度和专业保证等方面做积极的探索,部分地方主动与中国基础教育质量监测协同创新中心(以下简称“中心”)合作,希望借助中心专业力量,通过监测的手段,切实提升当地教育教学水平。为更好地对接地方需求,中心成立了国家质量监测—地方服务平台(以下简称“平台”)。平台严

格按照国家义务教育质量监测标准化流程为协议单位(通过签署协议的方式参与本年度或往年国家监测服务的单位)提供测评说明指导、全流程专人答疑支持、监测视导支持,并额外出具专题分析报告和深度分析报告以及提供相应的报告解读服务;通过“帮—扶—放”模式帮助有条件、有意愿自主开展教育质量监测工作的地方提高监测认识、构建监测体系、开展年度监测、提升监测能力、促进结果应用。除此之外,平台酌情在有代表性的地区开展个性化定制试点服务,探索教育质量监测与提升新模式。



协议单位工作动态——2017年监测准备工作顺利进行中



为保证国家监测实施工作有序推进,2017年3月3日,协议单位义务教育质量监测实施工作说明会在京召开。来自广东、贵州、安徽等18个协议单位的53位代表及中心副主任胡平平、副主任李凌艳、副主任王耘等出席了会议,会议由中心党总支书记任萍老师主持。会上,首先由李凌艳老师就开展义务教育质量监测实施工作的背景、重大意义及目前发展状况做了重要讲话。随后,中心实施与推广部老师对监测实施组织工作、实施现场操作、信息上报与校长教师问卷网络调查系统操作、信息上报及抽样系统操作做了重点培训。

最后,胡平平老师对协议单位提出的问题进行现场解答,并对协议单位的个性化服务工作进行了阐述。

未参会的120余个协议单位自行组织会议,平台派出专家赴当地支持测评实施培训。据不完全统计,协议单位自3月初至4月中旬,共计自发组织了140余场二级说明会,对县(市、区)内的3000余所样本校进行了监测动员及测评实施培训。

各级实施工作说明会的召开,使省、市、区县、学校明确了国家义务教育质量监测工作的目的和意义,掌握了2017年实施工作的时间安排与有关要求及重点注意事项,为本年度监测工作的顺利实施奠定了坚实的基础。

目前,各协议单位正紧锣密鼓地按照2017年国家监测实施安排开展工作,地方服务平台通过微信群、qq群、电话等方式分片对接协议单位的答疑支持工作,确保各项准备工作能在既定时间节点内保质保量完成。

协议单位工作动态——2016年监测结果报告研讨会在京顺利召开



2017年义务教育质量监测实施准备工作有序推进的同时,2016年监测结果相继出炉。平台分别于3月8日、3月10日、4月7日

组织全国地方行政专家及中心各学科监测部、报告部专家召开了3次国家义务教育质量监测区域报告框架研讨会。经过会前精心准备和会

上的充分研讨，已形成3个层面（省、市、区县）、4个学科（数学、体育、语文、艺术）共计12个报告框架（讨论稿）。该系列研讨会旨在基于监测结果数据及国家统一报告模板，结

合协议单位个性化需求，深度挖掘数据，增加关联分析，拓展报告内容，丰富报告种类，从而为协议单位提供更具可读性、针对性、引导性的报告。

“帮—扶—放”模式—— 苏州市义务教育学业质量监测项目工作动态



“苏州市义务教育学生学业质量监测”项目（以下简称“苏州项目”）采用的是“帮—扶—放”模式，项目计划以三年为周期（2015年为项目起始年），第一年，平台以“示范”为主，苏州市则深入“学习”；第二年，苏州市以“学习”所得进行“模仿”，平台则从“示范”转变为“指导”；第三年，苏州市结合区域特色开展教育“创新”，平台则助力对创新的“指导”与“提炼”。2016-2017年度是该项目开展第二年，平台于2017年3月中旬完成问卷评分、数据处理、报告模板撰写、批量报告制作等工作，共计出具各级各类报告959份。

2017年3月24日下午，苏州市义务教育学业质量监测结果反馈会在苏州顺利召开，出席会议的有苏州市教育局局长张曙、苏州市教育质量监测中心主任殷建华，苏州市、区教育局相关管理人员和学校代表，中心副主任胡平平、副主任王耘等。苏州市政府教育督导室副主任顾乃肖主持会议。首先，王耘老师对本次义务教育学业质量监测情况进行了详细的分析和反馈。随后，胡平平老师阐述了教育质量监测结果应用的重要性，并充分肯定了苏州教育质量监测工作。最后，张曙局长做了发言，指出教育质量提高是教育工作的永恒主题，要为

学生构建更加适合的、紧跟时代步伐的教育，通过特色学校的建设，为学生提供个性化、多元化的选择，努力构建“全纳、公平、优质、适切”的苏州教育现代化新形态。

与此同时，3月24日至25日，苏州市

2017年第一轮教育质量监测能力提升培训顺利举行，培训主题为监测结果的应用，胡平平、辛涛、刘坚、温红博、张彩等专家为苏州市各级各类人员做了精彩的培训讲座，学员们纷纷表示收获很大。

庆阳模式试点工作—— 庆阳市基础教育质量监测与提升项目工作动态



为贯彻落实习近平总书记视察北京师范大学时的重要讲话精神，着力提高区域基础教育质量，促进教育综合改革，弘扬庆阳革命精神，北京师范大学、美丽园丁教育基金会与庆阳市政府三方合作，以“爱心扶助、多元支持、区域联动、持续发展”为思路，探索地方服务、高等院校、社会团体资源共享、协同创新的合作模式。中心受托承担其中的基础教育质量监测与提升项目（以下简称“庆阳项目”），具体工作由地方服务平台联络推进，旨在通过教育监测（使用2015年国家义务教育质量监测数学和体育工具开展监测）、过程性学业评价、结果反馈解读以及基于监测结果的质量提升工作，全面推动庆阳市教育质量监测与提升。

2017年3月20日，庆阳市2017年监测理论与技术高级研修班暨庆阳市基础教育质量监测实施工作说明会在京顺利召开。庆阳市政府教育督导室副主任张五承，庆阳市教育局范建

利、卜倩、苏荣位，中心常务副主任辛涛及副主任王耘出席了本次开班仪式，开班仪式由平台柯李老师主持，辛涛教授、张五承副主任分别为培训活动做开班致辞。本次培训活动为期四天，邀请了中心数学监测部、体育监测部、数据部、实施与推广部等部门的专家老师，通过讲座式培训、总结交流和观摩学习等形式，对庆阳市8个区县的30余名教育行政干部、督学、教研员代表进行了集中培训，提升了庆阳市专业评价队伍的教育质量监测能力。

自2016年项目启动以来，地方服务平台通过开设监测能力提升培训、实施年度监测，使庆阳市专业评价队伍基本了解了教育质量监测的基本理念、方法和学科内容，一定程度上掌握了相关的监测技术，明确了年度监测实施工作的组织安排与相关要求，为监测工作顺利实施奠定了基础。

资料来源：国家质量监测—地方服务平台

协同创新中心数学命题工作坊成功举办



2017年3月25日至26日，中国基础教育质量监测协同创新中心数学命题工作坊在北京师范大学京师学堂第七会议室举行。工作坊邀请澳大利亚教育研究委员会（Australian Council for Educational Research, ACER）测评与心理测量部资深研究员 Ray Philpot 进行了题为“数学题目命制和质量分析”的培训。来自国内数学及其相关专业领域的教育专家、教研员、教师及学生等50余人参加了此次培训。培训由香港大学梁贯成教授主持和点评。

培训的主要内容涉及题目开发流程、题目命制原则、高质量数学题目的命制、题目审核和专家评审、数学题目命制实践以及题目分析等命题工作的关键环节与技术要点。在培训中，Ray 首先强调测验开发是一个涉及框架开发、题目命制、题目评审、题目修订、预试题、预试、公平性、信度和效度的测量学评审等多个环环相扣步骤的规范化工作。其次，作为一个合格的命题者，一方面要了解命制高质量的数学题目的步骤和方法，另一方面也要了解如何评审题目，分析题目质量的高低。他进一步指出，题目质量分析是建立测验的内容效度和构想效度、优化题目开发环节等质量保障措施的关键。



Ray 以国际大型测评项目 TIMSS 和 PISA 的数学题为例，理论与实践相结合，让师生现场编写题目，并进行分析与修改，体会题目编写的过程。与此同时，梁贯成教授在重要内容环节，及时给予说明和点评，加深了大家对培训内容的理解。在互动答疑环节，大家在阐述自己观点的同时，积极提出疑问，在交流讨论的过程中相互启发，增进了对编写高质量题目的理解。最后，Ray 强调命制好的测验题目是一项很难掌握的技能，需要花费多年时间去完善。两天的集中培训只是个入门课程，要真正领略其中的真谛，还有赖于长期的命题实践。

此次命题工作坊为数学教育专家、数学教师、教研员与教育测评专家之间的沟通提供了良好平台，使他们能够从不同的角度解读命题系统和规范流程，对增强学术交流、拓宽研究视野起到了积极推进作用。

资料来源：数学监测部、人才培养部、基础研究与合作交流部