



2017 | 第05期06月  
总第71期

# 基础教育质量监测 信息简报

中国义务教育质量关键影响因素监测框架  
——构建过程中应考虑的若干问题

OECD发布第二份青少年财经素养报告

教育部印发《县域义务教育  
优质均衡发展督导评估办法》

监测引领教育健康发展  
质量成就祖国美好未来  
强化“一校一品”，深化学校体育课程改革



教育部基础教育质量监测中心  
National Assessment center for Education Quality, MOE, China



中国基础教育质量监测协同创新中心  
Collaborative Innovation Center of Assessment  
toward Basic Education Quality

教育部基础教育质量监测中心 信息与宣传部 编

地址：北京市海淀区新街口外大街19号 北京师范大学  
教育部基础教育质量监测中心

邮政编码：100875

联系电话：(010) 58809037

电子邮箱：xxb96@bnu.edu.cn

网站：www.eachina.org.cn



教育部基础教育质量监测中心  
中国基础教育质量监测协同创新中心

# 目录

## 专题 — 01

中国义务教育质量关键影响因素监测框架——构建过程中应考虑的若干问题 ◆

## 国际视野 — 10

OECD 发布第二份青少年财经素养报告 ◆

美国：关于学生视觉艺术能力的评估报告 ◆

## 国内聚焦 — 14

省级政府领导履行教育职责不到位将被问责 ◆

教育部印发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》 ◆

基础教育动态 ◆

## 工作动态 — 22

强化“一校一品”，深化学校体育课程改革 ◆

怀抱公益情怀 将大爱写在教育广阔天地 ◆

汇聚学者资源 促进学术交流 ◆

——协同中心 6 月引智工作进展



# 中国义务教育质量关键影响因素监测框架 ——构建过程中应考虑的若干问题

李 勉，张平平，罗 良

**摘 要：**义务教育质量关键影响因素监测框架的构建是开展大型义务教育质量监测的重要基础性工作，是影响因素监测工具编制的依据。构建我国义务教育质量关键影响因素监测框架应对框架立足点、构建原则、内容设计、学科属性、检验论证、操作应用等方面的问题充分考虑，以使构建的关键影响因素监测框架能够实现现实性与前瞻性相统一、政策性和科学性相统一、全面性与指向性相统一、一般性和特殊性相统一、对代表性横断数据和纵向追踪数据均有显著预测力和规范性与实用性相统一。

**【关键词】** 中国义务教育质量监测；影响因素；监测框架

开展国家或地区义务教育质量监测，基于监测结果促进质量提升与教育均衡已成为当前国际教育发展的重要趋势。根据联合国教科文组织在《2015 全民教育全球监测报告》中的统计，全世界已有 148 个国家或地区开展了国家层面的义务教育质量监测，其中相当一部分国家还参加了由国际组织发起的跨国家和地区的教育质量监测项目。通过对这些监测项目的分析可以发现，义务教育质量监测核心内

容主要包括两大方面：一是教育结果质量，主要以学生的学业成就、身心健康、学业情感态度等发展结果为指标；二是教育结果质量的影响因素，主要以个体、家庭、学校、国家/地区教育系统等层面对学生发展结果起到重要影响的过程性因素和环境因素为指标。由于教育结果质量的影响因素监测既能独立地系统反映教育环境的状况和趋势变化，又能通过与学生发展结果指标的关联分析甄别出对学生

发展有重要影响的因素，从而为教育改进提供基本依据，因此受到大型监测项目和相关研究者的高度关注。

对影响因素监测首先遇到的难题是：影响因素复杂多样、数量众多，且教育结果质量监测往往同时涉及到多个学科领域，不同学科领域存在不同的影响因素，但影响因素监测问卷由于受到监测时长的限制，题目容量极其有限。为了解决这一矛盾，按照一定的依据与规则筛选出关键性的影响因素、并将其根据一定的标准进行维度划分与归类、明确相互之间的逻辑关系就变得至关重要，这一过程就是构建“义务教育质量的关键影响因素监测框架”。构建影响因素监测框架的重要意义在于：一方面，影响因素监测框架体现了监测的价值取向，其理论架构、内容设计、指标选择均传达了监测的核心思想和功能定位；另一方面，监测框架对监

测实践工作起到了重要的指导作用，它既是影响因素监测工具（如学生问卷、教师问卷、校长问卷等）编制的依据，同时也引领贯穿监测数据分析、报告研制、结果解读等各个环节。因此，构建义务教育质量关键影响因素监测框架成为国际大型教育质量监测项目的一项重要基础性工作，也是质量监测从初级起步阶段走向成熟的重要标志。我国 2015 年正式建立了国家义务教育质量监测制度，如何通过借鉴国际经验、进行本土化的探索研究，构建我国义务教育质量关键影响因素监测框架具有重要意义。基于对国际教育质量监测项目关键影响因素监测框架构建过程及内容特点的分析，以及国内外学术界对教育质量影响因素监测框架的探讨，我们认为在义务教育质量关键影响因素监测框架构建过程中应该重点考虑框架立足点、构建原则、内容设计、学科属性、检验论证、操作应用六个方面的问题。

## 一、框架立足点：现实性与前瞻性相统一

获取一国或区域义务教育质量的客观数据信息，准确刻画其发展的优势和不足，是开展义务教育质量监测的首要目的。要服务好这一目的，所构建的义务教育质量关键影响因素监测框架必然要立足于监测主体的文化特性、制度特点和发展阶段，在框架设计上反映监测对象的现实状态，对所在国家或地区的现实问题做出有效的回应。国际大型教育质量监测项目影响因素监测框架均将现实性作为自己的基本立足点。例如，国际学生评价项目（Program for International Student Assessment，下文简称 PISA）主要服务于经济合作与发展组织（Organization for Economic Co-operation and Development，下文简称 OECD）成员国及伙伴国（经济体），这些国家的经济发展水平普遍较高，各类教育保障性目标基本达成，因此 PISA 的影响因素监测框架更关注影响学生素养的教育内涵发展指标，

如教育系统层面的决策权分配、学生分流，教育机构层面的学校政策、教学实践，教学环境层面的学习环境、学习时间，受教育者层面的学习卷入等。相比之下，一些面向发展中国家的义务教育质量监测项目则更关注教育基础设施和各类保障条件。如东南非洲教育质量监测（The Southern and Eastern Africa Consortium for Monitoring Educational Quality，下文简称 SACMEQ）基于非洲大部分国家的义务教育还处于普及和巩固阶段的现实，其影响因素监测的重点之一就是教育投入和教育资源配备状况，甚至还顾及到非洲艾滋病流行的现状设置了关于学校艾滋病教育方面的内容。

义务教育质量监测除了要反映监测主体的“实然”状态以外，还要引领义务教育向“应然”状态发展。因此，义务教育质量关键影响因素监测也应该体现一定的前瞻性，将社会对未来人才的期望和需求、对教育发展方向的要

求纳入监测框架中。例如，随着“互联网+教育”时代的到来，如何应用教育信息技术打造“未来学校”成为社会热议的话题。而“未来学校”的建设不仅意味着基础设施的改进，更意味着学生学习方式的变革和教学流程的再造。因此，在义务教育质量关键影响因素监测中，有必要对学校目前正在发生的教育教学变革，大数据、云计算等信息技术在课堂教学中的运用情况，学生、教师、校长等对未来学校的发展愿景等进行测查，既了解我们在多大程度上为“未来学校”建设做好了准备，同时也为下一步的学校布局和规划提供实证支撑。

构建我国义务教育质量影响因素监测框架一定要从现实性和前瞻性相统一这一根本立足点出发：首先，要准确提炼出能反映中国义务教育发展现实状况的独特问题。当前学生应试压力过大、课业负担过重的问题，城镇化背景下的大班额问题，进城务工人员随迁子女和农村留守儿童的教育问题等，都是社会现实问题在义务教育领域的具体投射，对这些问题进行详细监测并获取一手数据，能对教育治理乃至社会治理起到重要支撑作用。其次，要充分尊重并考虑我国区域间义务教育发展差异巨大的现实国情。我国区域间、省际间义务教育的经费投入、师资水平、教学条件、办学质量等方面都存在较大差异，很自然地，不同省份的教

育质量影响因素也有着天壤之别，教育质量较高省份关注更多的可能是教学方式变革、学校心理环境、学校创新发展等“内涵提升型”因素，而教育质量较低省份更重视的是学校硬件、教具器材等“条件保障型”因素。因此，作为国家层面的统一的义务教育质量监测，影响因素监测框架要将这两类因素都囊括其中，才能全面反映中国义务教育质量的影响因素状况。最后，要立足于我国义务教育的发展目标和未来规划。《中华人民共和国国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》提出未来五年教育发展的重点是全面提高教育质量、促进教育公平。《国家教育事业发展规划第十三个五年规划》确定了“推进教育公平；推进教育教学改革，促进提高学生创新和实践能力；优化教育结构；扩大教育开放合作”四大目标。正在研究制定的《中国教育现代化2030》将勾勒出全球教育视野下我国教育现代化发展的国家目标。为了实现上述目标，有必要通过监测了解我国当前的教育进展状况怎样，还存在哪些问题和弱项，制约义务教育质量发展的关键性影响因素是什么，可以从哪些方面着力。将这些问题纳入影响因素监测框架当中，有利于我们把控义务教育的发展进度和方向，做好前瞻性的政策调控和资源配置，为相关目标和规划的实现奠定基础。

## 二、构建原则：政策性和科学性相统一

义务教育质量监测是高度体现国家意志的行为，这就决定了质量监测工作具有先天的政策性，既要服务于政策，同时又来源于政策。纵观当前世界上有较大影响力的义务教育质量监测项目，均把充分依据国家教育政策作为影响因素监测框架的构建的基本原则。自20世纪80年代以来，美国在强调入学机会均等之余，还强调在教育过程中每个学生都有获得使其天赋得以充分发挥、取得学业成功的机会，相关的法案也将缩小小学生学业成绩差异、保证教育

公平作为重要的政策目标之一。因此美国的国家教育进展评估（National Assessment of Educational Progress，下文简称NAEP）的影响因素监测特别注重收集能够区分不同学生群体的背景信息，既包括学生的人口学信息，如性别、年龄、种族、是否是残疾学生或英语学习经验有限者，也包括学生的家庭经济地位，如是否参与免费午餐计划、家中拥有物、父母的受教育程度等。这些背景信息的重要用途在于比较不同学生群体的学业成绩差

异。在NAEP每年发布的美国国家教育质量报告卡（Nation's Report Card）中，呈现了不同学生群体（包括男女学生、不同家庭收入水平的学生、白人与黑人学生等）在历年监测中学业成绩的差异变化，这也成为评估美国政府在推动教育公平上的工作绩效的重要依据。

义务教育质量关键影响因素监测框架作为工具编制的依据和蓝图，其构建还必须遵循科学性的原则，其中一个重要的体现是框架的构建要有坚实的理论基础。理论基础是保证关键影响因素监测框架稳定性的重要前提，它能为框架的整体设计架构和指标筛选提供学术指导思想和方向。国际上有较大影响力的教育质量监测项目，也都是基于一定的理论研究，提出符合项目目标定位的影响因素监测框架设计。例如，由国际教育成就评价协会（International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA）发起的国际数学和科学成就趋势评估项目（The Trends in International Mathematics and Science Study, 下文简称TIMSS）是以各国课程标准为基准的回顾式监测，其关注的重点是各国的教育系统是如何实现课程目标的，以及学生在多大程度上达到了课程目标的要求。因此，其提出了包括预设课程（Intended Curriculum）、实施课程（Implemented Curriculum）和达到课程（Attained Curriculum）在内的“三层次课程模型”，并基于该模型构建了包含国家与社区情境、学校情境、课堂情境、学生特征与态度、家庭情境等领域的关键影响因素监测框架。而PISA的监测框架则主要是依据教育效能理论，强调在教育“背景—投入—过程—产出”的全过程视域下对学生发展有效性及其环境状况进行全方位监测与评价，并从学生、班级、学校、系统等不同层面识别对学生发展产生重要影响的因素。

影响因素监测框架科学性的另外一个体现是构建过程要规范。总体而言，构建影响因

素监测框架主要包括以下三个步骤：一是通过政策分析、课程标准分析、文献分析、一线访谈、专家研讨等核心步骤建立影响因素的指标库，将各个领域都涉及、与教育质量密切相关的指标都纳入其中；二是基于对现实国情和相关理论的分析，以及基于框架使用方便性与有利于数据积累进行趋势分析的角度，确定影响因素监测框架的基本形态；三是根据一定的原则（如问题导向、有实证数据依据、多调查对象间的指标尽量少重复）筛选指标，确定最终入选框架的指标。根据以上三个步骤构建的影响因素监测框架能在程序上保证框架的科学和规范，使得与教育质量相关的大量庞杂无章的指标转化成一整套符合监测顶层设计、有着较强逻辑体系、并得到相关研究和实证数据支撑的影响因素监测框架。

我国义务教育质量监测影响因素框架要体现出政策性和科学性的统一，要从以下四个方面着手：首先，要充分体现国家义务教育的方针政策和相关要求。要从义务教育领域的法律、法规、政策、条例、课程标准中总结提炼出当前我国义务教育发展的现实状况和未来趋势，明确这些现实状况和未来趋势对关键影响因素监测框架的具体诉求，使得影响因素监测框架全面覆盖我国拟监测所有学科和国家课标、相关条例要求的内容。如在国家课程标准“实施建议”部分涉及到课程资源、教学方式、评价手段等内容，国家政策文件中有关于学生睡眠时间、作业时间、体育锻炼时间等规定，这些内容在影响因素监测框架构建过程中都要充分考虑。其次，要为影响因素监测框架构筑坚实的科学理论基础。要全面、系统搜集和整理教育学、心理学、经济学、社会学等多学科领域关于义务教育质量影响因素的最新理论，并从多学科理论中选择出原型理论并进行改造，构筑中国文化背景下的义务教育质量关键影响因素监测框架的理论基础，用以指导影响因素监测框架的构建与具体影响因素选择。再次，要

进一步优化影响因素监测框架的构建流程和规范。充分借鉴国际大型教育质量监测项目的经验和做法,既对影响因素监测指标库的广度和深度、影响因素监测框架的逻辑体系、指标筛选的原则和依据等基础性研究问题进行深入探讨,又要对参与专家的遴选和组建、监测框架构建的工作机制、监测框架构建的进度安排等操作性问题进行统筹考虑,使得监测框架构建流程科学、规范。最后,要有充分的能反映我

### 三、内容设计:全面性与指向性相统一

义务教育质量的影响因素众多、影响机制复杂,加上监测结果使用主体多元且关注点不同,决定了义务教育质量影响因素监测框架在内容设计上要具有全面性。义务教育质量的影响因素涉及学生个体、家庭、教师、学校、社会、国家教育系统与制度等多个不同层面,其中每个层面都有着难以计量的影响因素。同时,影响因素发挥作用的机制复杂,既包括直接发挥影响作用的因素,也包括作为中介或调节变量间接发生影响作用的因素;既包括当下就产生影响作用的因素,也包括对长远发展产生影响的潜在因素;既包括独立起作用的因素,也包括相互起作用产生不同效应的因素。此外,不同监测结果的使用主体所关注的影响因素也存在很大差异,政府层面更关注教育政策和管理范畴的因素,学校层面更关注课程和教学范畴的因素,社会公众和家长层面更关注学生身心发展规律范畴的因素。要覆盖到多个层面、多种类型的影响因素,同时尽可能满足不同监测结果使用主体的要求,就决定了要尽可能保证影响因素监测框架的全面性。

义务教育质量影响因素监测框架在内容设计上要具有全面性的同时,又受限于监测时长和题目容量的影响,必须要根据监测目标进行内容的取舍,明确内容设计的指向性。国际已有大型义务教育质量监测项目影响因素监测框架在确保全面性的同时,均从自身监测目标出

国中小学生学习特点和发展规律的实证研究作为支撑。鉴于我国独特的现实国情和义务教育质量监测的实际需求,影响因素监测框架在构建过程中要充分考虑我国中小学生的学习特点和身心发展规律,并以相关研究作为实证依据,同时参照国际相关的研究结果,以达到影响因素监测框架既能体现我国学生特点,又能反映共性教育规律的目的。

发,在内容设计上具有明确的指向性。PISA关注学生是否具备了未来社会生活和终身学习所必需的素养,并了解与学生学习素养相联系的环境因素。因此,其影响因素监测是以社会经济、文化、政策等宏观因素为关注重点。TIMSS的主要目标是了解各国计划课程的实现程度,为各参与国或地区提供制定课程和教学政策的建议,以提高各国或地区数学和科学的教学水平,相应地,其影响因素监测是以课程、教学中观因素为关注重点。NAEP定位于为美国本土提供学生学业成就方面的信息,其影响因素监测是以学生的个体背景、家庭背景等微观因素为关注重点。至于学校、教师、管理等环境因素的状况,则会通过另外一项专题调查——学校和教职人员调查(Schools and Staffing Survey, SASS)来进行。由此可见,义务教育质量关键影响因素监测框架的设定应根据监测目的量身定制,筛选与本监测项目直接相关的、有明确的监测结果使用途径的领域和指标进行监测。影响因素监测框架内容设计上的全面性与指向性既确保了内容具有充分的覆盖面,同时又可以避免因包罗万象而影响其核心功能的发挥。

构建我国义务教育质量影响因素监测框架要实现内容设计上的全面性与指向性相统一,需要做到以下三个方面:第一,要建立综合全面的影响因素监测指标库。通过政策分析、课

程标准分析、文献分析、一线访谈、专家研讨等程序,尽可能将与教育质量相关的影响因素纳入框架之中,使得指标库中既包括来源于理论和学术研究的指标,也包括来源于一线教育教学实践的指标;既包括来源于教育学、心理学、社会学等领域研究成果的指标,也包括和各个学科课程教学论密切相关的指标;既包括反映国际教育发展趋势的共性指标,也包括体现我国本土特色的特异性指标。第二,要根据我国义务教育质量监测的功能定位确定影响因素监测框架的侧重点。我国2015年发布的《国家义务教育质量监测方案》明确指出,国家义务教育质量监测的开展是以义务教育课程标准为依据,也就是说,教育结果质量监测应该围绕“学生对课程标准的达成度”展开,而影响因素监测则应该围绕“课程标准的实施情况”展开。所以,影响因素监测框架的重点是

### 四、学科属性:一般性和特殊性相统一

义务教育结果质量监测一般涉及多个学科领域(如语文、数学、科学、艺术等),每个学科领域都有自身独特的监测框架,有着鲜明的学科属性。但是,义务教育质量影响因素监测框架却只有一个,其作为影响因素监测的顶层设计,既要囊括不同学科领域的共通点、体现跨学科性和一般性,又要反映监测学科各自的特点,体现不同学科的特殊性。主要有以下四个方面的原因。第一,从影响因素的变量类型来看,既有对大部分学科、领域都起影响作用的共通性因素(如学生的家庭社会经济背景、师生关系、学校氛围等,对学生各个学科的学业表现、心理健康、情感体验等都有直接影响),也有只对某一个学科领域起影响作用的学科特殊性因素(如学生文学作品的阅读量与学生的语文成绩有密切关系),这两大类因素都应该纳入影响因素监测框架中。第二,从影响因素监测的结果使用来看,不同的结果使用主体关注的因素有所不同。对于政府管理和决策而言,

学科课程开设、条件保障、教师配备、学科教学以及学校管理等中观层面的影响因素,在此基础上兼顾社会、经济、文化等宏观层面因素以及学生个体的微观层面因素。第三,要对当前我国义务教育发展中的热点、难点问题进行有效回应。基于我国义务教育阶段长期存在“重智育、轻德育,重文化、轻健康”、学生课业负担过重、创新实践能力不足等现实状况,我们认为应将素质教育的实施状况作为义务教育质量监测的重要内容。除了在教育结果质量监测中对学生德智体美等全面发展状况进行监测以外,更要在影响因素监测中对学校规范办学的情况进行监测,包括学校的招生管理、各学科的课时安排和执行、节假日补课、教辅材料的使用等,以了解素质教育实施过程中存在的问题,体现义务教育质量监测的现实指向性。

其主要关注的是跨学科的一般性因素,特别是在区域和学校教育发展过程中涉及面大、作用范围广、影响力强的因素,通过对这类因素进行政策干预,往往能起到更显著的效果;但对于各学科的教研专家和任课教师而言,他们更关注的是与本学科密切相关的特殊性因素,据此采取的教学措施才能更具有针对性。第三,从影响因素监测框架的数据积累和趋势分析来看,学科一般性因素反映的是质量监测项目长期关注的综合性因素,该因素可每次都监测,并进行追踪分析,这既能验证相关因素的影响范围和影响作用的稳定性,也为描述教育环境因素的趋势变化提供了数据基础;而学科特殊性因素反映的是与监测学科密切相关的特异性因素,该因素随不同轮次的监测学科变化而变化,它能吸收新近科研成果、体现新的政策要求,体现出影响因素监测框架的开放性。第四,从影响因素监测的具体操作来看,影响因素监测框架只有兼顾各个学科的共通性和差异性,

才能为各个学科影响因素监测工具的研发提供指导依据, 才能实现对不同学科影响因素状况和影响效力的比较。

在国际大型教育质量监测项目中, 影响因素监测框架往往是集学科一般性和学科特殊性于一体的一个统一性框架。这在PISA的“四乘三”的监测框架中有较为明显的体现。其中的“四”是指教育系统、教育机构、教学环境和受教育者四个层面, “三”是指在每个层面内均包括前提和约束条件、环境和过程、结果和产出三个维度, 四个层面和三个维度纵横交错形成十二个模块(其中八个模块属于教育质量影响因素范畴, 四个模块属于教育结果质量范畴)。其中, 每一个模块都体现了学科的一般性, 即各模块下的指标均为各个学科领域通用的指标。但具体到不同学科的监测, 相关专家会根据本学科领域的实际, 在这个总框架的基础之上, 编制出体现具有领域特殊性的指标。例如, PISA 2012年的核心监测科目是数学, 在该次监测框架中, 反映学科一般性的因素包括学生的人口学信息、家庭社会经济背景、学校氛围、领导力和学校管理等, 反映数学监测特殊性的包括数学学习时间、数学学习机会、数学教学质量、数学学习动机、学习兴趣等。

我国义务教育质量影响因素监测框架构建体现出学科一般性和学科特殊性的统一, 要着重从以下两方面着手: 一是要在影响因素监测框架中设置非学科类、学科共通、学科特异三类指标。《国家义务教育质量监测方案》中明确规定了我国义务教育质量监测的内容为语文、数学、科学、体育、艺术、德育六个学科, 每年监测

两个学科、三年一循环。为了在统一的影响因素监测框架中体现六个学科的共通性和差异性, 并便于进行不同年度间、不同学科间的监测结果比较, 就要在影响因素监测框架中设置三类指标: (1) 非学科类指标, 如学生人口学信息、学校基本信息等, 该类指标与学科领域内容没有直接关系; (2) 学科共通指标, 如学生的情感态度、教师的教学行为等, 该类指标与各个学科领域都有直接关系, 但具体操作化内容在学科间存在差异; (3) 学科特异指标, 如文学作品阅读量、学生参加科学动手实验的频率等, 该类指标只与特定的一个学科领域有关, 有明确的学科针对性。在开展影响因素监测过程中, 可根据不同年度的监测内容和实际需求, 分配三类指标的比例并确定指标的具体内容。二是要根据不同学科的发展特点, 同时兼顾“硬性”和“软性”的影响因素指标。在我国, 六个监测学科由于受到重视程度的不同, 影响其质量的因素有较大差异。数学、语文等科目的教师配备问题已基本解决, 面临的挑战是如何提高教师自身素质以及在降低课业负担的同时提升课堂教学质量。因此对于这些学科而言, 最关键的是要调查学生的学习方式、教师的教学理念与行为等软性影响因素; 而体育、艺术等学科仍严重受到办学条件的制约, 如国家义务教育质量试点监测数据显示, 相当部分地区体育教师缺编、体育活动场地和器材严重不足, 体育课无法正常开设。因此对于这些学科而言, 最关键的是要调查课程开设、师资和各项教学资源的配备等硬性影响因素。这两类影响因素都同时兼顾, 才能充分反映各个监测学科的发展特点。

## 五、检验论证: 要经过代表性的横断数据和纵向追踪数据的验证

义务教育质量监测项目筛选影响因素指标的重要原则之一是各监测指标要与教育结果质量存在紧密关系。这既是影响因素对教育结果质量产生“影响作用”的证据, 也是影响因素监测框架进一步修改完善的依据。国际大型教育质量

监测项目通常使用横断数据, 通过相关分析、回归分析等统计方法, 验证影响因素指标与教育结果质量指标的关系。如PISA2012的数据显示, 学生的数学自我效能对其数学学业表现具有显著预测力, 就OECD国家平均而言,

学生的数学自我效能感每提高1个单位, 数学学业成绩提高49分。非洲SACMEQ项目通过多水平模型分析了不同水平变量对学生阅读成绩的预测作用, 结果发现, 在学生个体水平上, 年龄、在家是否说英语、兄弟姐妹数量、是否与另一个家庭同住能显著预测学生的阅读成绩; 在学校水平上, 校长性别、学校位置、生师比、女生比例、阅读教师专业培训年限等能显著预测学生的阅读成绩。

然而, 仅通过以横断性教育结果数据作为因变量进行预测力验证是不充分的, 因为它只能表明关键影响因素与学生发展结果“相互关联”, 并不能证明是影响因素变量导致了这种教育结果, 即不能证明影响因素指标与学生发展结果指标的因果关系。要想更深入地揭示两个指标间的因果联系, 可以采用追踪调查。在追踪调查中, 研究者通过在多个不同时间点观测同一群体, 收集研究对象随时间发展的行为和心理的连续变化数据, 可以分析被研究者的行为演变模式, 以及各类现象之间的因果机制。追踪研究由于具有与实验研究相似的内在逻辑, 因此也具有与实验设计相似的功能, 拥有比横断研究强大得多的因果推断能力, 尤其是与随机化实验设计相结合的追踪研究对于揭示因果关系所具有的意义和价值更大。因此对于教育质量监测来说, 影响因素监测框架能否对纵向追踪教育结果具有显著预测力就变得至关重要。只有当对纵向追踪结果的预测力也显著, 才能在较大程度上印证影响因素产生的是“前因后果”式的影响作用, 而非仅仅出于偶然的、难以进行因果推论的相关关系甚至是共变关系, 这样的监测结果才能为教育教学诊断和改进提供更有说服力的证据。但是, 国际教育质量监测由于监测周期设定和样本选取的限制, 决定了其每次采集到的数据均为横断数据,

难以通过追踪性研究检验影响因素和教育结果变量的因果关系。并且, 由于这些监测项目均选取了特定年龄阶段学生进行监测, 对个体发展路径缺乏过程性关注, 属于结果性、收益性调查, 不能很好地揭示关键影响因素是在哪个年龄段产生了何种影响, 而且不能判断特定年龄下检验出的相关关系是否能够随年龄增长而稳定存在。

为了避免国际教育质量监测项目中存在的以上问题, 我国义务教育质量影响因素监测框架在构建过程中, 可采用“T型”验证策略, 分别从横向和纵向两个角度对影响因素的预测力进行检验: 一是基于全国代表性横断数据, 从面上验证影响因素发生作用的地域范围和适用群体。利用国家义务教育质量监测数据量大面广的优势, 既在全国层面, 也在不同区域层面(如城市和农村、各省域层面)和各亚群体层面(如不同性别、年龄、家庭社会经济地位学生)对影响因素监测框架及其指标进行验证。综合运用相关分析、回归分析、结构方程模型等统计方法构建教育结果质量的影响因素模型, 通过分析模型拟合指标和效应量指标验证影响因素监测框架及指标的预测力是否存在, 在多大范围存在。二是基于典型地区的纵向追踪数据, 从点上验证影响因素发生作用的持续时间和发展轨迹。从国家义务教育质量监测样本中, 选择部分典型地区开展持续追踪, 每次追踪时同时收集关于教育结果质量和影响因素的数据, 并采用交叉滞后模型、潜变量增长模型等方法验证影响因素监测框架及指标对教育结果质量指标的预测力。这一方面能证明各影响因素指标与教育结果质量指标之间的因果关系, 另一方面也能更深入、细致地刻画这种关系是在哪个年龄段产生, 是否随着学生年龄的增长而稳定存在。

## 六、操作应用: 规范性与实用性相统一

构建义务教育质量关键影响因素监测框架的主要目的是为监测工具的编制提供依据和蓝



图，因此框架的使用效果至关重要。从关键影响因素监测框架转化为高质量的监测工具，中间还需要经过多个复杂的环节，其中两个转变至关重要：一是从统一的影响因素监测框架转化为不同学科的监测工具。如根据框架转化为数学或者体育与健康的影响因素监测工具，因此，如何既符合框架统一性要求、在学科间保持概念等价与测量等价，又满足特定学科需要，是一个重大挑战。二是从统一的影响因素监测框架转化为适用于不同对象的监测工具。监测框架内很多影响因素指标数据具有多样化来源，即同一个指标，既要测查学生，又可能要测查家长、教师，因此如何保障影响因素指标在监测对象间分配的合理性，同时做到不同对象间同一指标在概念与测量上的等价性也是至关重要。要高质量地实现上述两个转变，确保监测框架在不同学科间、不同年度间、不同组织间使用的“高保真”，就必须遵守一套规范化的程序与质量要求，因此，关键影响因素监测框架使用流程的规范化至关重要。但是，做到规范化的同时，还必须要有较高的“实用性”，即不能太过于繁琐。监测工作的时间进度性很强，开发工具的时间压力很大，因此，关键影响因素监测框架一定要能让监测工具编制人员高效使用。

国际上较有影响力的几个大型监测项目尽管均定期公布其关键影响因素监测框架，但主要都是从基础研究的角度展示各指标与教育结果数据的关系，更偏重于对监测框架本身的描述和解释，而对于如何从监测框架转变为高质量监测工具的操作性流程与具体做法交代很少，尤其是监测框架向监测工具转变过程中的“两个重要步骤”，即使在技术报告中也很少详细交代。这不仅制约了框架在每个项目内部不同监测轮次使

用中的便利程度，也严重限制了框架在更大范围的科学使用。

我国义务教育质量监测框架的构建要体现规范性和实用性的统一，需要做好以下三方面工作：一是要加强框架使用流程与规范的研究，实现监测框架向监测工具转变过程中的“两个重要步骤”的标准化。可先以典型学科为例，深入分析如何从统一的义务教育质量影响因素监测框架转化为该学科监测工具的具体过程，再结合不同学科的实际情况和特点，运用比较分析法、综合归纳法等，概括提炼出影响因素监测框架转化为适用于不同学科、不同对象的高质量监测工具的标准化流程与具体规范。二是开发义务教育质量影响因素监测框架应用信息平台，实现监测框架研制流程的程序化。在测量学、信息技术的支持下，基于相关人员对影响因素监测框架应用的需求分析，将框架应用到具体学科领域的流程进行程序化，构建包括影响因素指标选择、维度确定、工具研发、预试数据分析、工具审核、工具组卷等功能的影响因素监测框架应用信息平台，使得用户能按照标准化流程与规范，完成具体学科影响因素监测工具的研发。三是逐步实现影响因素监测框架应用信息平台的公益共享，在共享中积累数据、促进监测框架完善。将影响因素监测框架应用信息平台向相关研究人员开放，对用户在使用过程中进行记录和智能化分析。记录平台应用人员的每一步操作流程，并实现流程的数据库实时保存，利用大数据分析思路，智能化提取关键信息，明确关键影响因素应用于具体学科操作流程上存在的问题，为完善影响因素监测框架与使用流程积累证据，并促进应用信息平台不断得到改进与完善。

资料来源：北京师范大学学报（社会科学版）

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制



## OECD 发布第二份青少年财经素养报告

5月24日，OECD发布《PISA2015结果（第五卷）：学生的财经素养》报告，呈现了全球15岁学生将所学知识和技能，应用到涉及到财务问题和决策的真实生活情景中的能力的整体情况。

这是OECD发布的第二份15岁学生财经素养报告，全球15个国家和经济体（澳大利亚、比利时、巴西、加拿大、中国、意大利、立陶宛、荷兰、秘鲁、俄罗斯、波兰、斯洛伐克、西班牙和美国等）的4.8万15岁学生参加了此次测试，旨在评价青少年对于与金钱相关的各项事务以及个人金融方面的知识和技能，例如处理银行账户和信用卡或理解贷款或者移动支付计划的利息等。中国北京-上海-江苏-广东学生财经素养平均分最高，其次是比利时弗兰德地区、加拿大参与测评的各省、俄罗斯、荷兰和澳大利亚。

报告指出：基本的“财经素养”（financial literacy）现在被全球公认为是一项重要的生活技能。所有年龄段的个体都需要自己做出一些金融决策：从决定如何花零用钱的儿童到进入工作世界的青少年；从购买第一个房子的年轻人到管理退休金的老年人。财经素养有助于个

体做出这些决策，增强他们的“财政幸福感”（financial well-being），从而促进经济包容性增长，构建更具适应力的金融体系。过去几十年来，发达国家和发展中国家与经济体越来越关注公民的财经素养水平，特别是年轻人，主要是因为担心日益收缩的公共和私人福利体系的潜在影响，包括许多国家的人口老龄化，金融服务的日益复杂和扩张等。

OECD秘书长安赫尔·古里亚在巴黎发布这份报告时指出，由于快速的社会经济变革、数字化和技术变革，今天的年轻人面临更多富有挑战性的财务决策和更不确定的经济与就业前景；可他们常常缺乏相关教育、培训和工具，帮助他们做出增强他们的财政幸福感的理性决策。

报告显示：全世界太多学生未能达到财经素养的基准精熟度水平。在参与测评的15个国家和经济体中，大约有四分之一学生都不能做出非常简单的有关日常支出的决策，只有十分之一学生能够理解一些复杂的金融问题，如收入税。即使在学生的财经素养达到或高于OECD平均水平的国家和经济体（包括澳大利亚、意大利、荷兰、波兰和美国）中，也有至少五分之一学生的表现低于基准精熟度水平，意味着这些学生甚



## 美国：关于学生视觉艺术能力的评估报告

在美国国家评估委员会 (National Assessment Governing Board, 简称 NAGB) 指导下, 美国国家教育进展评估 (The National Assessment of Educational Progress, 简称 NAEP) 最近发布了一项关于学生视觉艺术和音乐表演能力的评估报告, 报告中呈现了八年级学生创造、表演及对一般艺术知识认知能力的表现。其主要目的在于了解当前美国学生在音乐、视觉艺术方面的学习状况, 并且通过测评结果激发学生的表现力和创造力。NAEP 对艺术教育的测评突出了创造、表演和反应这三大指标, 依据指标制定评价标准和评价方法。

总体来说, 与 2008 年的评估数据相比, 在 2016 年, 学生的评估分数保持相对稳定。虽然在 2008-2016 年八年间, 学校预算受到削减, 但是对音乐艺术类课程的实施并未受到太大影响。例如: 2008 年选修音乐课程学生的人数占八年级学生总人数的 64%, 音乐反应测评量表得分为 150 分 (总分为 300 分), 选修视觉艺术类课程的学生约占 45%, 视觉艺术反应测评量表得分为 150 分; 2016 年, 八年级学生中选修音乐类课程的学生占比 63%, 音乐反应测评量表得分为 147 分, 参与视觉艺术类课程的学生占比 42%, 视觉艺术反应测评量表得分为 149 分 (见图 1)。



图 1 2008 年和 2016 年选修音乐类和视觉艺术类课程的学生情况

对 2016 年报告中不同学生的音乐和视觉艺术表现进行分析后发现, 在音乐方面, 女生平均得分高于男生, 私立学校学生平均成绩高于公立学校, 其中私立学校中的教会学校的得分高

于私立学校的平均水平 (见图 2)。在视觉艺术方面, 美国东北部地区学生的平均得分高于其他地区同年级学生 (见图 3)。

至不能理解一份简单预算的价值, 也不能理解一辆车价格与成本之间的关系。

报告明确: 尽管没有获得所有问题的答案, 但是 PISA2015 财经素养评估具有以下重要政策内涵:

首先, 家长一直而且继续将在把财政价值观、习惯和技能传递给儿童中发挥重要作用。

PISA2015 测评结果显示, 那些有机会与家长谈论钱和储蓄的学生, 其财经素养更高。但同时, 学生的财经素养技能与他们的社会经济地位密切相关 (无论他们或者他们的家长是否出生在国外)。社会经济地位优越的学生比不富裕的学生财经素养分数高。本国出生的学生财经素养优于有相同社会经济地位的移民学生, 尤其是在比利时弗兰德地区、意大利、荷兰和西班牙。这意味着, 如果仅仅依赖家庭学习, 那么不是所有学生都有获得财经素养的相同机会。教育机构在为学生确保铺平竞技场方面发挥重要作用。

第二, 数学和阅读基础扎实, 对于学生在金融环境中自由驰骋非常关键, 但也不是绝对影响学生的财经素养。

结果显示: 财经素养高的学生也可能在 PISA 阅读与数学评估中成绩优异, 财经素养差的学生可能在其他 PISA 核心学科表现差。但是, PISA2015 测评结果也凸显, 有一些不受数学和阅读基础影响的、独特于财经素养的特征。平均而言, 在 10 个参与测评的 OECD 国家和经济体中, 财经素养分数的 38% 不能用学生的数学与阅读成绩进行预测。在一些学生的财经素养很高的国家和经济体中, 如比利时弗兰德地区、中国的北京 - 上海 - 江苏 - 广东省, 加拿大和俄罗斯, 学生的财经素养表现比其数学和阅读成绩预测的水平要高。

第三, 尽管在幼年获得金融服务的机会为学生提供了通过经验学习财经的机会, 但它也带来了新挑战。

报告指出: 数字技术让金融服务到达以前被排斥的人群和年轻人变得更加容易, 但是也带来了新型欺诈, 让客户暴露在数据不安全的情景中, 可能接触到短期信贷和有问题的金融产品。因此, 年轻人必须不仅拥有可以开始体验金融市场的相关知识和技能, 而且还要开始了解金融市场的风险和陷阱, 了解那些金融产品和服务是否安全和受到监管。

报告的其他重要发现还有:

15 岁学生的财经素养性别差距比阅读或数学素养的性别差距小。只有在意大利, 男孩的财经素养优于女孩, 而在澳大利亚、立陶宛、斯洛伐克和西班牙, 女孩的财经素养优于男孩。

在参与测评的 OECD 成员国和经济体中, 平均有 64% 的 15 岁学生从某种正式或者非正式活动中赚钱, 如校外的打工或者非正式的零工。平均有 56% 学生拥有银行账户, 但是近三分之二学生没有技能管理账户, 也不能解释银行报表。

财经素养达到最高精熟度的学生更可能比表现差的学生有储蓄意向, 期望完成大学教育, 并在高技能职业工作。这表明这些学生更能认识到投资于人力和金融资本的价值。

报告最后呼吁: 所有国家, 无论经济和金融发展处于什么水平, 都迫切需要加大投入, 从幼年开始提高学生的财经素养。提高学生财经素养的政策议程非常复杂, 涉及到大量利益相关者, 包括家长、教师、教育和金融政策制定方以及金融产业和公民社会。OECD 已经准备好指导和支

资料来源: 北京教育科研网

图片来源: 昵图网, 中心信息与宣传部监制

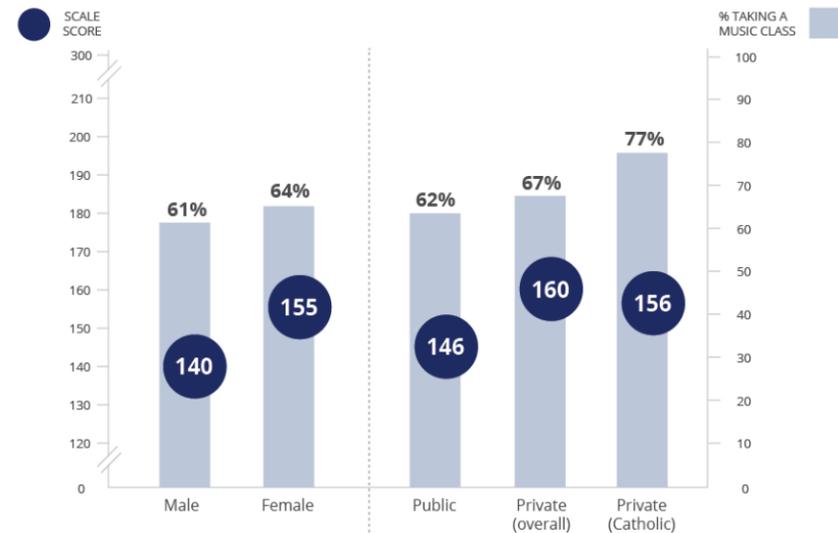


图2 不同类型学生音乐表现得分情况

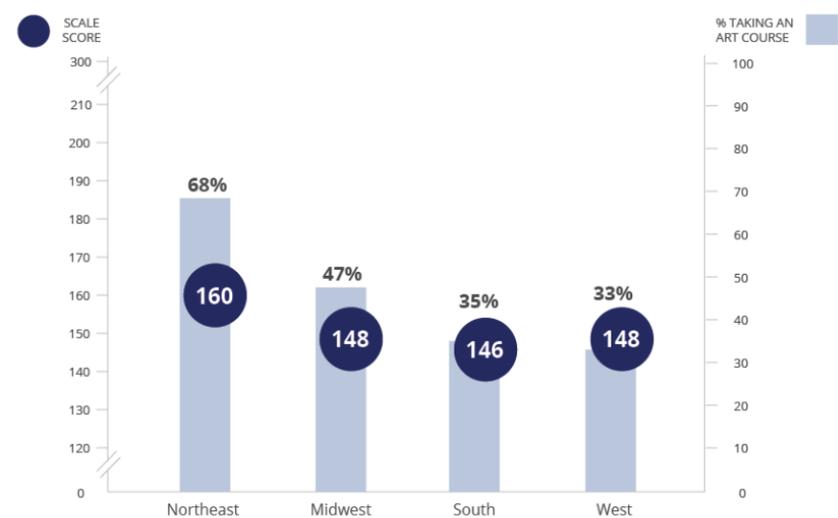


图3 美国不同地区视觉艺术表现得分情况

这份报告全面分析了当前美国艺术教育状况，对其未来艺术教育发展有较大的指导意义。

资料来源：世界教育动态（摘编）  
图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

6月21日，教育部举行新闻发布会，介绍国务院办公厅不久前印发的《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》的有关情况。教育部教育督导局局长、国务院教育督导委员会办公室主任何秀超表示，对省级人民政府履行教育职责的评价结果将作为对省级人民政府及有关部门领导班子和领导干部进行考核、奖惩的依据，对履行教育职责不到位的若干情况，国务院教育督导委员会将按照有关规定提出问责建议。

据介绍，《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》共分为五章、十六条，包括总则、评价的内容、评价的实施、评价结果的运用以及附则。评价工作由国务院教育督导委员会统筹领导，国务院教育督导委员会办公室组织实施。评价工作每年开展一次，根据国家教育事业发展的总体目标、当年重点任务和存在的突出问题，制定年度评价工作重点、实施细则。评价的内容主要包括：省级人民政府贯彻执行党的教育方针情况，落实教育法律、法规、规章和政策情况，各级各类教育发展情况，统筹推进本行政区域教育工作情况，加强教育保障情况，学校规范办学行为情况。

何秀超称，对省级人民政府履行教育职责的评价工作是一项全新的工作，“评什么”是首先要明确的问题。《办法》立足教育发展的目标任务，明确了六个方面的评价内容，每一方面又进行了详细规定，大概包括40余条内容，这些规定基本涵盖了省级人民政府应履行的教育职责。何秀超介绍，《办法》明确评价坚持依法依规、突出重点、客观公正、注重实效的原则，每年开展一次，按照印发通知、自查自评、第三方监测、实地督导、反馈意见、整改

复查、发布报告等程序进行，遵循了《教育督导条例》规定的基本规范和程序，体现了督导的权威性和严肃性。自查自评在于引导省级人民政府建立常态化的自我监测和评估机制，充分发挥省级人民政府的主体作用。引进第三方监测，主要考虑增强评价的公信力和说服力。这样基本建立起了以省级自查自评为基础、国家随机抽查为主导、第三方参与的评价机制。

根据上述《办法》，评价结果作为对省级人民政府及其有关部门领导班子和领导干部进行考核、奖惩的重要依据。对履行教育职责不到位、整改不力、出现特重大教育安全事故、有弄虚作假行为的省级人民政府，国务院教育督导委员会将按照国务院有关规定，采取适当形式对有关责任人进行通报批评，并提出给予处分的建议。

何秀超称，评价工作是否有效，关键在于问责是否到位。《办法》强调，评价结果作为对省级人民政府及有关部门领导班子和领导干部进行考核、奖惩的依据，对履行教育职责不到位的若干情况，国务院教育督导委员会将按照有关规定提出问责建议。这样的制度安排，问责对象、问责方式都非常明确，有利于提高督导的实效性，有利于推动省级人民政府主动改进自身工作。

何秀超介绍，下一步将督促并指导各省（区、市）人民政府根据《办法》，结合本省（区、市）实际制定具体实施方案，报国务院教育督导委员会办公室备案。此外，将研究制定实施方案及指标体系，从东、中、西部各抽取部分省份开展试点。根据试点情况研究部署2018年对省级人民政府履行教育职责的评价工作，确定评价重点，确保评价工作顺利开展。

资料来源：人民网

# 教育部印发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》

经国务院教育督导委员会同意，教育部印发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》（以下简称《办法》），决定建立县域义务教育

优质均衡发展督导评估制度，开展义务教育优质均衡发展县（市、区）督导评估认定工作。

## 一、《办法》的主要内容

《办法》的出台，主要是依据国家教育改革与发展“十三五”规划、《国务院关于深入推进义务教育均衡发展的意见》（国发【2012】48号）和《国务院关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》（国发【2016】40号）精神，以及近年来国家和教育部出台的义务教育改革与发展的新政策和新要求。

《办法》共五章十八条，主要就督导评估的目的、依据、对象、原则、基本条件、内容与标准、程序、结果使用等作出了规定。《办法》中的评估体系的建设以“促进公平、提高质量”为核心，设计了“资源配置、政府保障程度、教育质量、社会认可度”四个方面内容。

“资源配置”方面设计了7项指标，重点评估县域义务教育学校在教师、校舍、设备等方面的标准化配置水平，同时评估这些指标的校际均衡情况；“政府保障程度”方面设计了15项指标，重点评估县级人民政府落实国家有关法律、法规、政策要求，依法履职，推进义务教育均衡发展和城乡一体化的工作成效；“教育质量”方面设计了9项指标，重点评估县域义

务教育普及程度、学校管理水平、学生学业质量、综合素质发展水平；“社会认可度”方面，将通过调查，了解学生、家长、教师、校长、人大代表、政协委员及其他群众对于县级政府和义务教育学校推进均衡发展成效的认可度。《办法》对每项指标都设置了明确的评估标准和要求，并将以考试方式招生、违规择校、重点校、重点班、“有编不补”或长期聘用编外教师、弄虚作假、教育系统重大安全责任事故和严重违纪违法事件等情况，以及社会认可度作为一票否决指标。

《办法》还就评估原则、对象、程序等作出了明确规定。评估对象仍然是县（市、区）和其他县级行政区划单位。评估程序仍然是县级自评、市级复核、省级评估、国家认定等环节。《办法》还专门对评估结果使用作出规定，要求将优质均衡发展督导评估结果，作为上级人民政府对县级人民政府及其主要负责人履行教育职责评价和教育发展水平综合评估的重要依据并要求对工作经验进行宣传推广，对出现滑坡、达不到要求的进行问责和撤销称号。

## 二、《办法》的新要求和新特点

对比基本均衡发展的督导评估办法，本《办法》在督导评估框架的设计、指标的选取、标准的测定等方面，突出了“更加均衡、更有质量”。具体体现在以下“六个更加”：

一是指标内容更新更全。结合当前义务教育均衡发展的实际，对比基本均衡发展评估，本次《办法》增加了一些新的指标，如骨干教师配备、体音美专任教师配备、网络多媒体教

室配备、城乡义务教育四“统一”、不足100名学生村小学和教学点公用经费、城区和县镇公办学校就近入学比例、设施设备利用率、校园文化建设水平、课程开齐开足率、国家义务教育质量监测相关科目学生学业水平等。其中，管理水平和质量直接指标以外的指标，都是与提高质量和促进学生全面发展密切相关的指标。

二是标准要求更高更严。一方面在差异系数上进一步提高标准，从严掌握，小学、初中综合差异系数，分别由原来的0.65、0.55，提高到0.50、0.45。另一方面其他各项指标的标准要求，也从原有基础上有所提高。

三是方法更加科学有效。在学校资源配置的指标与标准部分，我们区别基本均衡发展督导评估，对设定的7项指标作了“两维评估”，既要求各项指标的校际差异系数都要达标，也要求各项指标的水平值也要达标，以体现“高水平、高均衡”的“两维要求”。同时，在水平值的评估中，要求各所学校“校校达标”，以体现“办好每一所学校”的均衡发展督导评估宗旨。

四是更加关注教育质量。在此次《办法》中，将“教育质量”作为一个独立的部分，设计

了9项指标，加重了对“质量”评估的权重。同时，在资源配置、政府保障两个部分，在选取指标时，也都是强调了与提高质量、促进学生全面发展的相关性。如教师是影响教育质量的关键因素，我们在评估体系中着重加大了教师相关指标的权重。特别是《办法》中采用了义务教育质量监测指标，强化了指标体系对学生综合素质发展水平的关注，提高了质量评估权重和权威性。

五是更加注重社会认可。《办法》对每项指标都设置了明确的评估标准和要求，并将以考试方式招生、违规择校、重点校、重点班、“有编不补”或长期聘用编外教师、弄虚作假、教育系统重大安全责任事故和严重违纪违法事件等情况，以及社会认可度作为一票否决指标，推动从根本上解决困扰教育公平的、长期受社会质疑的教育热点、难点问题，回应社会关切。

六是更加强化结果使用。《办法》规定，县域义务教育优质均衡发展评估结果，是上级人民政府对县级人民政府及其主要负责人履行教育职责评价和教育发展水平综合评估的重要依据；对义务教育优质均衡发展水平监测复查结果达不到规定要求的县，由教育部报国务院教育督导委员会，根据相关规定进行问责。

## 三、下一步开展县域优质均衡发展督导评估认定工作的打算

“十三五”期间，推进义务教育均衡发展的核心任务依然是扎扎实实推进基本均衡发展，目前尚有25个省级单位未全面完成基本均衡发展任务。同时，已经达标的县中，有相当一部分仍然存在许多薄弱环节，巩固提高的压力仍然较大。在这个时间提前出台优质均衡督导评估的《办法》，一是要为先期通过基本均衡发展督导评估认定的县提出更高的目标，推动工作再上台阶，二是要让各地明确认识，基本均衡发展不是最终目标，不论是基础较好的地

方，还是基础较差的地方，都要目标长远。对于尚未实现基本均衡的县，也要督促他们从目前开始，作出长远规划，久久为功，并做好现实努力，扎实推进。

国家教育督导部门在近四年工作安排上，仍然是以做好基本均衡发展督导评估认定为中心任务。同时，新《办法》出台后，也会积极努力，对于条件基本成熟的地方，指导开展相关工作，向实现优质均衡发展的方向努力。

资料来源：教育部（摘编）

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制



## 我国已有 3600 多万学生受益农村学生营养改善计划

中国发展研究基金会 6 月 1 日发布报告显示,自 2011 年底以来,中央财政已累计安排资金 1591 亿元用于实施农村义务教育学生营养改善计划,受益学生总数达到 3600 多万人,学生体质改善明显。

为确保更多农村学生在校吃上营养餐,提高农村学生健康水平,2011 年 11 月,国务院正式启动农村义务教育学生营养改善计划,由中央财政为农村义务教育阶段学生提供营养膳食补助和食堂建设资金。《贫困地区农村学生营养改善进展报告》显示,除单独开展学生供餐项目的京、津、鲁地区之外,全国共有 29 个省份 1590 个县实施了营养改善计划,覆盖学校 13.4 万所,受益学生总数达到 3600 多万人,多数实施计划的省份学生体质改善明显。

财政部科教司副司长刘新安表示,营养改善计划是教育脱贫攻坚的重要举措之一,今年

将鼓励地方扩大营养改善计划试点范围,实现国家扶贫开发重点县全覆盖,中央财政将继续给予奖补支持。

“营养改善计划是一个从‘农田’到‘餐桌’的系统工程,需要各方加强协调联动,共同推进计划质量提高。”国务院发展研究中心主任、中国发展研究基金会理事长李伟说,下一步,应推动全面实现食堂供餐,加强监督检查,进一步完善和规范营养改善计划,让更多的孩子吃上营养、健康的午餐。

据介绍,中国发展研究基金会是国务院发展研究中心发起成立的全国性公募基金会,宗旨为“支持政策研究、促进科学决策、服务中国发展”。受教育部委托,基金会于 2015 年建立阳光校餐数据平台,负责营养改善计划第三方监测与评估工作。

资料来源:中国教育报(摘编)

## 2017 年中小学教师职称评审:师德有问题“一票否决”

根据人社部、教育部联合印发的《关于做好 2017 年度中小学教师职称评审工作的通知》,中小学教师职称评审将不以论文作为限制性条件,师德有问题者将被“一票否决”,此外将加大对一线教师特别是农村教师的倾斜力度。

通知提出,要坚持把师德放在中小学教师评价的首位,通过个人述职、考核测评、征求学生和家长意见等方式全面考察教师的职业操守,师德有问题的实行“一票否决制”。注重考察教师教书育人的工作业绩和实际贡献,更加符合一线教师工作实际,切实改变过分强调学历、论文的倾向,不将论文作为限制性条件,

探索以教案、研究报告、工作总结等教学成果替代论文要求。

通知明确,要加大对一线教师特别是农村教师的倾斜力度,评审通过的正高级教师中,担任学校和教研机构行政领导职务的原则上不超过 30%。要加大对农村和艰苦边远地区中小学教师职称评审工作的支持。对长期在农村和艰苦边远地区工作的中小学教师,可放宽学历要求,不作论文、职称外语和计算机应用能力要求,侧重考察其工作业绩,提高实际工作年限的考核权重。

通知还要求,进一步完善中小学教师职称评审回避制度,建立投诉机制,打通教师维权渠

道。严格落实退休人员不得评职称的规定,防止退休前突击评定职称。严厉查处中小学教师职称评审中的违纪违规行为,学校领导不得利

用职务之便为本人或他人评定职称谋取利益。

资料来源:新华网

## 江苏苏州:力推乡情教育走进中小学课堂

苏州市多措并举,让乡情教育进校园、进教材、进课堂。第一,乡情教育融入素质教育体系。该市已将乡情教育列为中小学生素质教育内容,先后成立苏州市未成年人昆曲传播指导中心和市中小学吴文化教育研究与指导中心等机构,加快吴文化走进校园。昆曲传播指导中心每年面向中小学生开展公益演出 100 多场。第二,加快推广乡情教育进入课堂。该市教育系统自编地方文化校本教材 500 多种,将古典园林、诗词歌赋、书法绘画和民情民俗等纳入教材内容。张家港、常熟等市建立江南农耕文化教

育馆,对学生开展江南水乡农耕生活教育。苏州市第二十六中和桃花坞中心小学先后建立桃花坞木刻年画博物馆分馆和桃花坞木刻年画传习所等乡情基地。第三,积极营造校园文化。借助地方文化资源推进校园特色文化建设,目前该市中小学均建立了地方文化特色社团,如苏州十中红学社、镇湖中心小学刺绣社、越溪实验小学“船拳”社等。组织学生开展阅读太湖、探访大运河、考察博物馆等活动,让学生在研学旅行中接受吴文化熏陶。

资料来源:江苏教育网(摘编)

## 浙江发布 2016 年中小学教育质量综合评价监测结果

近期,浙江省教育厅发布对该省 2016 年中小学教育质量综合评价的监测结果。结果显示,浙江省义务教育阶段学生各科学业达标率与优秀率均高于全国常模,学业成绩处于高位,但存在学习压力过大、学业负担过重、睡眠时间不足等问题。

调查显示,12 个学生发展指数中较低的 3 个指数为学习压力、作业、睡眠;14 个影响学生发展指数中较低的指数分别为学习自信心、学习策略、家长参与、教师教学方式。其中,70% 的四年级学生与 55% 的八年级学生存在校外作业。校外作业超过 1 小时的四、八年级学生比例分别达到 22% 和 16%。在被调查的四年级学生中,只有 54.1% 的学生每天睡眠时间 9 小时及以上,八年级学生每天睡眠时间 8 小时及以上的比例则为 35.9%。调查显示,浙江义务教育阶段的绝大部分学生达到课程标准基本要求,有 90% 左右的小学 and 95% 的初中学业水平高于或显著高于全国平均水平。但在优异学业成绩的背后,有 20% 的四年级学生和 26% 的八年级学生对每一门课程都无法

提起兴趣。

该调查由浙江省教育厅委托北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心进行。调查涉及浙江省 11 个地市 104 个县区(含开发区、市直属),有 1147 所小学的 34336 名四年级学生和 766 所初中的 45457 名八年级学生参与了测试、调查,样本数约占年级学生总数的 7%。

调查的教育质量健康指数包括学生发展状况指数与影响学生发展因素指数。其中,学生发展指数包括品德行为、学业达标、学习兴趣、艺术兴趣、体育兴趣、学习压力、睡眠等 12 个指数。影响学生发展指数则包含学习自信心、学习策略、学习动机等 14 个指数。

调查者认为,保障中小学生学习体艺活动时间和足够的睡眠时间是减负工作的基础和重点,也是促进学生全面健康发展的重要保证。对于规范中小学办学行为,调查者认为,必须要开齐开好基础性课程,积极探索拓展性课程的开发与实施、特别要重视发挥体艺课程的育人作用。必须遵循学生身心发展规律,制止延

长学习时间的做法，从培育良好的学习品质入手，提高学习的有效性和学习乐趣。调查者同时提醒，必须深层次地理解教育质量，扭转单纯以学生学业考试成绩与学校升学率评价中小

学教育质量的倾向。“推行分项等级评价，淡化横向比较，遏制过度竞争。”

资料来源：中国青年报

## 四川会理县：六举措推进校长教师轮岗交流工作

近年来，为优化中小学师资配备，推进义务教育均衡发展，四川凉山州会理县创新机制，规范管理，采取六项措施深入推进义务教育学校教师校长轮岗交流工作。

一是实行政策扶持，推进城乡教师均衡配置。在师资配置上对农村及薄弱学校优先补充、优先培训，在职称评审上适当放宽农村学校的指标；名优教师、骨干教师考核评选上实行城乡教师分类比较，激励农村教师加快成长。二是加强结对共建，实行互助集群发展。城区学校与农村学校、完小与村小校点之间经常性开展结对帮扶、互学研讨等活动，鼓励城区教师到农村任教，集镇教师到村小、校点任教，促进校际之间资源共享、互学共进。三是开辟多种渠道，优化教师队伍配置。全面实施教师资格注册制度，按照省定师生比定编、定员，合

理核定村小、校点教师。采取高校招聘、社会考录、特岗引进等方式，每年定期补充教师，确保教师足额。四是强化教师交流培训，提升队伍素质。逐年扩大城乡教师交流、校长轮岗比例；坚持正确的选人用人导向，通过竞争上岗、破格提拔等形式加快补充学校中层和校级领导队伍。五是提高教师待遇，依法保障教师权益。全面实施绩效工资制度，实行以岗定酬、绩效计酬。六是建立评先奖优机制，激发教师工作动力。建立了优秀教师表彰奖励制度，每年投入资金300余万元，2017年起，增加至每年500万元，评选表彰名优教师、骨干教师、优秀校长和学科带头人，发放教育教学质量奖励。2013-2016年，累计投入教育奖励资金1086.4万元，表彰奖励名优教师465人次。

资料来源：四川省教育厅

## 安徽安庆市：社会主义核心价值观融入学校教育全过程

安庆市围绕落实立德树人根本任务，采取一系列扎实有效的措施，把培育和践行社会主义核心价值观融入学校教育全过程。市教育局将弘扬和践行社会主义核心价值观作为对各县（市、区）及直属学校的宣传重点，加大力度，营造氛围。各地各校利用“开学第一课”、主题班会（队）会、晨会、校园广播站等形式认真组织开展《中小学守则（新修订）》的学习落实。同时，各地各校还从孩子们身边的事例入手，开展了形式多样的活动，号召少年儿童“立志向、有梦想、爱学习、爱劳动、爱祖国”，为青少年践行核心价值观指明方向。

安庆市还将社会主义核心价值观教育与课堂教学相结合，完善中华优秀传统文化教育，分

学段有序实施，开展了黄梅戏艺术进校园活动、书法艺术进校园活动、大型集体经典诵读等；与校园文化建设相结合，利用重大节庆日、民族传统节日以及开学典礼、毕业典礼、十八岁成人仪式等时机，开展爱国主义、民族传统、文明礼仪、诚信守法等教育；与主题社会实践活动相结合，深入开展青年志愿服务活动、“我的中国梦”主题教育实践活动、环境保护、法治教育、科普知识宣传、交通安全文明劝导、网络文明进校园等志愿活动；与教师队伍建设相结合，完善师德建设长效机制，加大对违规办班、有偿补课行为的查处力度，将师德表现作为教师考核、聘任和评价的重要内容；与校外社会教育相结合，通过参观德育教育基地，

走进社区、企业、田间、家庭等开展体验、调查等活动，把社会主义核心价值观植入师生心中。还在市区中小学广泛开展的“小手牵大手，共创文明城”专项活动，通过学生带动家长共

同参与全国文明城市创建活动，取得了良好的社会效果。

资料来源：光明网（摘编）

## 石家庄校园足球联赛首将德育和生命教育纳入联赛

近期，2017年石家庄市“邮储银行杯”校园足球联赛开幕，石家庄市88支校园足球队和全市101所国家级校园足球特色校代表参加开幕式。

据石家庄市教育局局长郎金国介绍，石家庄市教育局以石家庄市校园足球联赛分级管理制度为抓手，在联赛中突出校园足球育人功能，首次把德育教育和生命教育纳入联赛之中，通过增设参赛队伍风采展示评比环节，突出校园足球对学生综合素质养成的重要作用。

郎金国说，校园足球联赛选拔足球人才的同时，加强学生爱国主义精神、合作精神、规则意识的培养，塑造学生人格养成中的责任、诚信、忠诚、团队合作、沟通、抗压、抗挫折、协调和适应能力，让学生在强健体质的同时收获综合素质养成，从小培养学生勇于直面所有的挑战和困难、增加集体荣誉和个人荣誉感，努力为中国足球培养出更多的综合素质更高的合格人才。

开幕式上，石家庄市教育局发布了2017年石家庄市“邮储银行杯”校园足球摄影大赛和校园足球大课间“邮储银行公益行动计划”。摄影大赛征稿启事在石家庄市校园足球协会官方微信“石家庄校园足球”同日发布，校园足球大课间“邮储银行公益行动计划”也将在石家庄市校园足球特色校间陆续展开。本次联赛赛期预计50天，将决出小学组、中学组、高中组冠亚军，联赛闭幕式和颁奖仪式将在6月份举行，届时将公布本次联赛“最佳运动员”、“最佳守门员”、“最佳射手”等奖项，并将对获得各奖项的运动员、运动队进行表彰奖励。

截至目前，石家庄市已创建101所国家级校园足球特色学校，1个全国校园足球特色（县）区，计划到2020年底在全市创建国家级校园足球特色校200所、市级足球特色幼儿园5家。

资料来源：中国新闻网

## 广东东莞：大幅增加积分学位供给

本地户籍人口和异地务工人员1:6倒挂的广东东莞市在异地务工人员随迁子女积分入学方面又出新政。该市近期公布的两份文件明确，今年将大量增加积分学位供给，争取在公办学校和民办学校就读享受学位补贴的随迁子女人数达到义务教育阶段随迁子女人数的28%。

根据东莞市政府通过的新修订版《东莞市异地务工人员随迁子女接受义务教育实施办法》（以下简称《实施办法》）和《东莞市义务教育阶段异地务工人员随迁子女积分制入学积分方案》，申请对象进一步放宽，将“父母一方为中国非东莞市户籍公民，小孩是非东莞

户籍的随迁子女”纳入积分制入学对象；申请方式由原来传统的窗口受理调整为更便捷的网上报名。

在积分项目上，新政中的“一增一减”体现了新的政策导向：为突出对创新人才的鼓励，在原条款内容的基础上增加了“近5年获市级以上专利奖的发明专利发明人、外观设计专利设计人”的加分；同时，根据国家计生政策调整，删除了原政策“计划生育情况”中“已领取《独生子女父母光荣证》”加分。

资料来源：人民网（摘编）



## 强化“一校一品”，深化学校体育课程改革

——记第十一届全国学校体育联盟（教学改革）杭州市拱墅区现场展示活动

2017年5月14日至16日，第十一届全国学校体育联盟（教学改革）现场展示活动在美丽的大运河畔成功召开。短短两天半时间，拱墅区27所联盟实验校的近9000名师生先后展示了两年来学校“一校一品”建设的丰硕成果。教育部、浙江省教育厅、拱墅区政府、区教育局领导，全国学校体育联盟（教学改革）主席毛振明等专家团队，全国各地近千位教育行政部门领导、体育教研员、中小学校长和骨干教师以及新华社、光明日报、中国教育报等十余家媒体出席了本次活动。

早在2015年3月，拱墅区就以加入全国学校体育联盟（教学改革）为契机，以“一校一品”特色体育课程建设为载体实施学校体育综合改革。两年来，拱墅区在改革的实践中不断摸索方向，将学校体育综合改革置于课程改革的框架之中，借助“一校一品”和特色全员运动会撬动体育课堂，注重激发学生体育学习兴趣，培育校园特色体育文化，促进体育教师的专业化发展，逐步形成区域特色，最终实现“一校一品或多品”，以达到学生“终身体育”目标和学校体育课程改革目标。

### 一、素质操和课课练项目成果展示

5月14日上午，杭州市文澜中学体育场座无虚席。由17所中小学校带来的素质操和课课练项目展示拉开了本次活动的序幕。

展示现场骄阳似火，孩子们热情似火。气势宏伟的武术操表演擂鼓震天、中气十足，触动了在场每一个人的心；高难度的综合素质操将形体姿态、核心力量、有氧跳跃、放松调整四部曲完美结合；灵动、灵活、灵气的泡泡操，

活泼轻快、动感十足，展现了小小少年乐观向上的精神风貌；朗朗上口的安全行为三字经结合整齐划一的安全教育基本行为操，让孩子们在锻炼身体的同时学习安全知识。

9所中小学校同时进行的趣味课课练项目把开幕式推向了高潮。校园百米定向运动器材多样、路线曲折，人为设置多种关卡及跑动路线，让原本枯燥的跑步变为有乐趣有目标的激

情体育项目；以花样跳绳为主题的素质操包含20多种花样跳绳动作，中间穿插劈叉、侧手翻等体操动作，极具挑战性和趣味性；软式棒垒

球小击球手们击向主席台的幸运垒球，掀起了本次活动的高潮……



### 二、特色全员运动会成果展示

学校体育综合改革不仅要打破“锦标主义”理念和以竞技为主的体育教学模式，更要发挥教育评价功能的主导作用，使得学校运动会成为“一校一品”特色项目学习效果的检验平台。以此为引领，5月14日下午和5月15日全天，启航中学、北苑实验中学、拱宸中学三个分会场依次进行了足球、篮球、排球特色全员运动会的成果展示。

启航中学根据不同年级学生足球能力水平差异而量身定制的两套足球素质操作为足球特色全员运动会的开场，立刻引来了众多参会代表的驻足观摩与点赞。运动会针对启航中学“一校一品”足球特色项目，设置了集踢球、运球、射门等技术于其中的踢球入环、足球小将、齐

心协力、旋风小子等比赛项目。最后的定点射门环节，众多家长和与会代表也参与其中一展球技。

北苑实验中学的操场上整齐地安置着20多副篮球架，为校园营造了浓浓的“篮球味”。这场篮球特色全员运动会上，篮球技能操展示、传接球上篮、活力趣味投篮、四角传球等比赛项目，尽显了北苑学子的飒爽英姿。

拱宸中学排球特色全员运动会更是充满情怀，这次全国展示也是全校师生对拱宸中学建校60周年的献礼。合作垫球入框、鞭打球入框、滚翻接发球等比赛项目紧张刺激；排球技能操展示集传、垫、打、移动技能为一体，全方位展现了拱宸中学全员参与排球课程建设的成果。

### 三、“新常态”体育课堂改革成果展示

5月16日上午8点，来自全国各地的近千名教育同行齐聚大关中学和卖鱼桥小学文澜校区，等待即将开始的“新常态”体育课堂展示活动。

7个课堂、7项内容、7位老师同场教学，展示现场热闹非凡、秩序井然。篮球场上，卖鱼桥小学采用新型软式4级跳箱进行体操教学，

让曾经淡出的体操器械重新回归体育课堂。足球场上，旱地冰球、足球、羽毛球等课堂展示精彩纷呈，令人目不暇接。现场观摩者忙碌着穿梭于自己感兴趣的课堂，或录像或讨论或记录，吸引他们的不仅是新兴的体育项目、新颖的教学设计、新式的体育器材，更是拱墅学生展现出的积极的学习状态与优良的学习效果。

#### 四、学校体育课程改革研讨会

第十一届全国学校体育联盟（教学改革）研讨会在杭州市大关中学学术报告厅举行。大屏幕上播放着《运动吧，以未来的名义》宣传片，拱墅体育人与到场嘉宾共同回顾两年来拱墅区学校体育综合改革之路。

浙江省体育教研员余立峰作了题为《探寻自律体，追求真质量——浙江省学校体育综合改革试点感悟》的报告，感染了在场的每一位参会者。他首先向全力支持学校体育改革工作的拱墅区领导、向提供专业指导的全国学校体育联盟（教学改革）专家团队、向辛勤付出的拱墅区教育工作者表达了真挚的感谢。接着，在

讲到拱墅区两年来体育教学改革路途的坎坷、付出的艰辛和取得的成果时他数度哽咽！

之后，由全国学校体育联盟（教学改革）主席毛振明为联盟实验区、实验校、示范校授牌。最后，毛教授作了一场令人激情澎湃的专题报告，报告以黄埔军校大门对联“升官发财请走别路，贪生怕死莫入此门，革命者来”作为结束，勉励众位教育同仁为了祖国的未来，为了青少年的身体健康、体魄强健，共同踏上一条笃定方向且永无终点的征途。



资料来源：中心质量提升平台体育提升部



### 怀抱公益情怀 将大爱写在教育广阔天地

教育是一项温暖而神圣的事业，教育工作者更需要一种热情如初的公益情怀。六月，告别了孕育万物的春，迎来了激情似火的夏。“中国好老师”公益行动计划（以下简称“行动计划”）步步深入，层层推进，助力各省市基地学校，推动中国基础教育的发展。

2017年5月中旬至6月，全国各地启动工作继续稳步推进。宁夏回族自治区、湖北省孝感市、辽宁省辽阳市、内蒙古呼伦贝尔市等地区在当地相关教育部门以及各基地学校的大力支持下召开了基地校工作推进会。

5月21日，“行动计划”宁夏回族自治区基地校、项目校推进会在吴忠市裕民小学成功启动。宁夏回族自治区银川市、石嘴山市、固原市、中卫市及吴忠市各县（市区）中小学51所基地校、项目校校长和教师代表近500人参加了推进会。

在推进会上，“行动计划”专家委员会主任刘永胜教授做了《立德树人——做中国好老师》专题讲座，具体诠释了习近平总书记“四有”好老师的丰富内涵，旨在增强教师信仰，唤醒教师责任与担当，唱响了有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心“四有”好老师主旋律。市政府教育督导室副主任黄平先在致辞中号召全市各基地校借鉴“行动计划”基地校、项目校的好经验、好做法，着力提升师德素养，不断壮大宁夏“好老师”队伍，扩大优质教育资源，让“行动计划”基地校、项目校在吴忠市落地生根。

5月18日，“行动计划”孝感区域推进会在孝感市实验小学召开。湖北省教育厅普通教育干部培训中心主任李炯，孝感市教育局副局长胡胜启，“行动计划”特聘专家、中央财经大学社会与心理学院心理系主任张红川教授，以及市教育局相关领导、区域内各基地校和项目校代表100余人参会。

李炯表示，孝感市实验小学要充分发挥市级基地校的示范引领作用，充分利用特色和资源优势为区域内学校搭建起学习交流、共同发展的平台，并通过资源共享、教育教学成果的分享，促进区域内学校教育教学质量的提升，将好的教育理念、管理方法、教学经验和办学特色进行传递分享，使更多的学校和教师受益。

秉承“行动计划”的核心精神，坚持“立德树人，筑梦未来”的崇高宗旨，用实际行动践行习近平总书记提出的做“四有”好老师的倡议，互相帮助、共同提升。会议期间，全体与会代表进行了隆重的签名行动，下一步努力为推动孝感市基础教育的健康发展献智献策，做出应有的贡献。

5月25日，“行动计划”辽阳市启动仪式在辽阳市师范学院附属小学召开，辽阳市教师进修学院院长、市教育局人事科科长，以及来自各县市区学校的代表近2000人参加了活动。“行动计划”辽阳共同体教师代表进行了现场宣誓：将秉承孔子思想，牢记习近平总书记的嘱托，做“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的中国好老师。会后，全体人员观看了师范附小精心准备的“践行‘中国好老师’公益行动计划”师生成果展——场景恢弘大气，表演精彩不断，受到与会领导、老师的高度赞扬与肯定。

6月11日至12日，内蒙古自治区呼伦贝尔市教育局在市教育研修学院举办了“行动计划”内蒙古呼伦贝尔市基地校推进会暨育人论坛培训会，市教育局副局长等领导以及教育同仁近800人出席了会议。市教育局副局长杨忠镇表示，各基地校要珍惜机会，以加入“行动计划”为起点，充分利用平台提供的优质资源，积极思考、主动发展，在好老师办公室的帮助下，构建起本学校发展的系统工程和长效机制，真正把学校建成呼伦贝尔市的名校，并借助平台力争走出呼伦贝尔。

各地推进工作开展得如火如荼，同样，平台建设相关活动亦热火朝天。在“中国好老师”网络平台发起的“六一舞台”活动中，近百所学校参与并投稿，晒出了自己学校独特的创意与精彩视频，让“六一”的快乐感染到了全场。各基地校在平台上分享了育人的实践经验，让参与平台活动的老师们受益匪浅、赞不绝口。

在“21天朗读活动”中，平台邀请了一万多名老师共为朗读者“朗读一篇好诗，一个好故事，一次真实的历程”，以期相互陪伴，相互温暖。活动历时一周，便产生了数百个阅读内容，30天共产生了上千条朗读语音。此次活动引发了热烈反响，受到老师们的一致欢迎，大家纷纷在平台上为朗读活动点赞，写下了一篇篇感人至深的记录留言。



平台汇集了来自全国各地学校和教师的优秀育人经验，为教师、学校及各类教育共同体提供同伴学习、专家交流等活动提供支持，让“行动计划”覆盖面更广，传播更及时，影响更深远。

学校共同体有助于教师和学校群策群力，通过共同研究解决一线教育中存在的真实育人问题，提升教师的专业素质和育人能力，形成共同成长的良好氛围，进而促进广大地区、学校的教育质量提升和区域教育的均衡发展。

5月25日，“行动计划”联盟校会议在北京市北京理工大学附属中学召开，会上，联盟校各执行人在商讨交流中碰撞出灵感的火花，一致决定在此次活动中不仅要发掘“中国好老师”优秀教师，更要打造优秀学科教研体，创建“中国好老师”联盟校学科教研共同体，开



展共同备课，组建活动、交流经验等活动，以期促进联盟校各校教研发展，提升教研能力，将“行动计划”区域联动的思想落到实处。

5月26日，“行动计划”陕西省山阳县城区第二小学共同体启动仪式在城区第二小学党员活动室举行。第二小学表示，在今后的行动计划中，将会积极主动发挥基地学校的示范引领作用，精心组织，统筹推进本共同体的各项工作。

千淘万漉虽辛苦，吹尽黄沙始到金。有一种信念，叫风雨同舟，有一种执着，叫初心不改！“行动计划”将继续助力中国基础教育的发展，用微小之力汇集正能量；在漫漫育人路上，好老师办公室将与你、与我，并肩携手，共同履行使命与责任担当，用火热的公益情怀写下育人的不朽篇章。

资料来源：中心“中国好老师”公益行动计划项目组

## 汇聚学者资源 促进学术交流

——协同中心6月引智工作进展



北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心通过系列短期课程、讲座等方式，汇聚和融合国内外学者资源，激发学界的交流和

碰撞，提高中心学术研究和人才培养的国际化水平。

### 美国密歇根州立大学 Kenneth Frank 教授开设“社会科学中的因果推断”短期课程

2017年6月5日至8日，协同中心邀请美国密歇根州立大学咨询和教育心理学院 Kenneth Frank 教授开设了短期课程，课程主要围绕“社会科学中的因果推断”展开。本次讲座面向协同中心硕、博士研究生及青年学者，共有30余名师生参与此次学习交流。此外，讲座还通过网络直播惠及分中心50余名师生。

6月5日的课程围绕“科学研究中如何使因果推断更加具有说服力”这一话题展开。Frank 教授提供了一种比较实用的方法——敏感性分析，即通过替换样本(replacement with cases)的方法来计算偏差百分比，进而说明研究结果的内部效度和外部效度。6月6日，课

程内容则是在相关系数的理论框架下或从变量与变量之间的关系来思考如何进行科学研究的敏感性分析。虽然这种方法稍显复杂，但在解决因果推断的问题时，确实是比较有效的方法之一。6月7日，Frank 教授对美国当前教师评价中所使用的增值性评价进行了分析，并用一个完整的例子来说明：在增值性评价中，传统方式通过控制学生的个人因素分析教师的教学效果，进而来决定教师的晋升或者加薪等问题。然而由于学生的起点不同，即使老师的效应很接近，学生的增幅可能也会因起点的差异而有所不同，这对于老师来说是不公平的。针对这类问题，Frank 教授提出通过替换样本的

方法来减少偏差，进而从一定程度上减少类似问题带来的一些不公平现象。最后，Frank 教授还针对学生们比较关注的“社会网络分析”做了基本介绍，全面讲授了使用社会网络分析

解决实际生活问题的流程与注意事项。师生们普遍认为本次课程在自己今后的量化论文写作中，具有重要的价值。

### 加拿大阿尔伯塔大学崔迎副教授开设“Analysis and Interpretation of Student Learning for Technology-Based Assessments”讲座

2017年6月12日上午，协同中心邀请加拿大阿尔伯塔大学教育心理学系的崔迎副教授开设题为“Analysis and Interpretation of Student Learning for Technology-Based Assessments”的讲座，介绍了如何结合飞速发展的计算机技术对被试的认知和学习进行评估。崔迎副教授担任《应用心理测量》(Applied Psychological Measurement)的编委以及加拿大阿尔伯塔大学应用测量与评价研究中心的统计顾问，目前主要研究领域包括大规模测评中个人拟合指标的研发、认知诊断测评的开发与效度验证以及统计建模技术在教育研究中的应用等。本次讲座面向协同中心硕、博士研究生及青年学者，共有30余名师生参与此次学习交流。另外，此次讲座还采用网络直播的方式，与分中心师生进行互动。

展示了在2015年国际学生评估项目(Program For International Student Assessment, PISA)中是如何基于动态、交互的真实任务，并利用过程数据(log data)来评估合作式问题解决能力。在此基础上，崔老师还介绍了过程数据的处理与分析以及相关研究结果。

本次讲座注重案例分析和展示，崔迎副教授结合当前研究趋势和个人研究经历，对未来研究方向进行了分析预测，给同学们的未来研究提供了很大帮助。



在本次讲座中，崔迎副教授介绍了在计算机技术的帮助下，如何评价21世纪技能(21 century skills)和复杂能力。崔老师以高阶思维能力(Higher-Order Thinking Skills)为例，

资料来源：统计与测量技术部、人才培养部、基础研究与合作交流部