



2017 | 第07期09月
总第73期

基础教育质量监测 信息简报

PISA2018阅读素养测试内容变化与
对我国语文阅读教学的借鉴

“跨界”教师在德国兴起

解码中小学德育工作的
“一二三四五六”

首届京师教育大数据挖掘
与应用年会成功举办

高台做实“项目”着力提升督导能力


中国基础教育质量监测协同创新中心
Collaborative Innovation Center of Assessment
toward Basic Education Quality
监测引领 教育质量 成就祖国美好未来



教育部基础教育质量监测中心
National Assessment center for Education Quality, MOE, China



中国基础教育质量监测协同创新中心
Collaborative Innovation Center of Assessment
toward Basic Education Quality

教育部基础教育质量监测中心 信息与宣传部 编

地址：北京市海淀区新街口外大街19号 北京师范大学
教育部基础教育质量监测中心

邮政编码：100875

联系电话：(010) 58809037

电子邮箱：xxb96@bnu.edu.cn

网站：www.eachina.org.cn



教育部基础教育质量监测中心
中国基础教育质量监测协同创新中心

目录

专题 — 01

PISA2018 阅读素养测试内容变化与对我国语文阅读教学的借鉴 ◆

国际视野 — 09

“跨界”教师在德国兴起 ◆

法国公立小学 28.7% 的学生将每周上学 4 天 ◆

美国报告建议数据共享推动师资培训发展 ◆

国内聚焦 — 13

解码中小学德育工作的“一二三四五六” ◆

教师队伍建设取得突出成就 ◆

工作动态 — 17

2018 年国家义务教育阶段数学教育质量
监测工具第一轮评审会及相关因素研讨会顺利召开

汇聚学者资源 促进学术交流 ◆

——协同中心引智工作进展

行公益大爱 筑百年梦想：“中国好老师”努力实现基地校“全覆盖” ◆

首届京师教育大数据挖掘与应用年会成功举办 ◆

监测之声 — 28

高台做实“项目”着力提升督导能力 ◆

2017 年庆阳市“基于中小学数学、体育监测数据的区域质量提升” ◆

项目培训在各县（区）顺利举行

借质量监测东风 促思明教育发展 ◆

——福建省 2015 年国家义务教育质量监测结果解读会发言



PISA2018 阅读素养测试内容变化 与对我国语文阅读教学的借鉴

俞向军 宋乃庆 王雁玲

摘要: PISA2018 阅读素养测试内容变化为在定义中增加“评价”元素,删除“纸质”文本限定词;测试维度调整为阅读情境、阅读文本、阅读策略。其中阅读文本包括文本单位、文本结构和导航、文本形式和文本类型;阅读策略涵盖文本处理策略、任务管理策略两个方面。首次从文本单位来规定试题分布比例,单文本占 65%,多文本占 35%。由这些变化得出对我国语文阅读教学可借鉴之处包括重视自主评价,关注高阶阅读;重视数字阅读,开展多层次阅读;重视多文本阅读,推行群文阅读教学。

【关键词】 国际学生评价项目; 阅读素养测评; 语文阅读教学; 群文阅读

阅读是人类获取知识和信息的重要途径,阅读素养是学生必备的核心素养之一。阅读素养已经成为一个国家软实力的关键指标,成为关涉国家和个人竞争力的重要因素。阅读力即国力。阅读素养不仅是语文学科核心素养的重要支撑,还是个人学习能力和终身发展及国家软实力和社会文明进步的重要基础。阅读

素养是国际学生评价项目(Programme for International Student Assessment,以下简称 PISA)测试领域之一。PISA 最新阅读素养测试内容发生了较大变化,对最新变化及原因进行探析,一方面在于了解国际阅读素养测试最新发展动态,另一方面在于为我国语文阅读教学提供借鉴。

一、国际学生评价项目(PISA)背景

PISA 由经济合作与发展组织(Organization for Economic Co-operation and Development,以下简称 OECD)发起和统筹,从 2000 年起每三年进行一次测评。截至 2015 年,共有 72 个国家和经济体参与 PISA 测试。PISA 旨在测试即将完成义务教育阶段的 15 岁学生在参与现代社会时所必备的关键知识和能力,核心测试领

域有阅读素养、数学素养和科学素养,每次选其中一个作为主要测试领域,其他两个则为次要测试领域,PISA2018 将第三次以阅读素养为主要测试领域(见表 1)。PISA 还曾增加其他测试领域,如 PISA2003 增加问题解决能力(problem solving),PISA2012 增加财经素养(financial literacy)。

表 1. PISA 测试年份及主要测试领域

测试年份	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
主要测试领域	阅读素养	数学素养	科学素养	阅读素养	数学素养	科学素养	阅读素养
次要测试领域	数学素养 科学素养	阅读素养 科学素养	阅读素养 数学素养	数学素养 科学素养	阅读素养 科学素养	阅读素养 数学素养	数学素养 科学素养

二、PISA2018 阅读素养测试内容的变化

(一) 定义的变化和发展

OECD 曾在 1994 年进行了一项国际成人阅读素养调查(International Adult Literacy Survey,以下简称 IALS),结果表明阅读素养低的成年人,大多数从事低收入工作或没有工作,失业机会也高于阅读素养高的成年人。所以 PISA2000 借鉴 IALS 从社会功能角度来审视阅读素养。

PISA2000 界定“阅读素养是为达到个人目标,增长知识和发展个人潜能及参与社会活动而对纸质文本的理解、使用和反思的能力”。可以看出 PISA 从较高的运用层面为出发点界定阅读素养,如文本的“理解”“使用”和“反思”。PISA 测试对象是 15 岁的学生,这一阶段的学生已具备一定的字词认读和文本解读能力。所以 PISA2000 认为阅读的内涵除了初步获取文本所传递的信息外,读者还要结合已

有的知识去深入理解,反思文本形式与思想内容,必要时还要参与相应的社会活动。这强调阅读行为的双向互动性和读者的能动性,即读者要学会从文本中提取信息和获得价值体验并形成自己的观点。

PISA2009 在阅读素养定义中加入“参与”(engagement),拓展为“阅读素养是为达到个人目标,增长知识和发展个人潜能及参与社会活动而对纸质文本的理解、使用、反思和参与的能力”。“参与”表明阅读素养的形成需要读者的主动和积极参与,且这种积极参与具有愉悦、探索等特征。“参与”既是读者满足自己的需要,同时也包括个体对社会、文化和政治的参与,促进人们对社会的贡献。如受教育的个体通过阅读,获取有关国家政策、战略、方针等参与国家和社会建设。PISA2009 把文本扩展为含有手抄本、印刷本、电子媒体呈现的文字或附有文字说明的图

片,但不包括录音和录像,也不包括没有文字说明的图片。PISA2009另外一个重要创举就是把电子文本(electronic texts)测试纳入到阅读素养测评中。

与PISA2000和PISA2009相比,PISA2018阅读素养定义增加“评价”(evaluating),删除“纸质”(written)文本限定词,“阅读素养是为达到个人目标,增长知识和发展个人潜能及参与社会活动而对文本的理解、使用、评价、反思和参与的能力”。“评价”首次加入定义中,丰富了阅读素养内涵。“评价”不仅评估学生是否完成具体的阅读目标,而且还促使读者去思考文本议论的真实性、作者观点以及和阅读目标之间的关联性。在数字时代下,电子文本不一定像纸质文本那样都标有作者、出版时间等基本信息,因此读者需要对文本来源、真实性等做出判断和评价。“评价”也具有促进读者在阅读活动中通过自主评价发现问题并调整阅读策略的作用。而“纸质”这一文本限定词的删除,拓宽了文本外延。在“互联网+”时代下,阅读文本应囊括录音以及电影、

电视、动画等视觉效果和没有文字的图片等视觉语言。PISA2018阅读素养体现了三层含义:一是阅读目的不仅是“增长知识,发挥潜能”,而且还要“实现个人目标,并参与社会”;二是阅读不仅仅是对阅读材料的“理解、运用和反思”,同时更要“评价”并参与到阅读活动中;三是阅读材料不局限于传统的纸质文本,而是涵盖一切可读、可视、可听的文本。这三层含义实际上和PISA阅读素养测试的三个维度相对应。

PISA阅读素养不同于以往从语言学和心理学等角度的界定,而是从社会功能角度出发,考虑青年人在接受义务教育之后,其阅读素养是否足以应对未来社会发展的需要。

(二) 维度的变化和发展

PISA2018将阅读素养测试维度调整为阅读情境(reading situation)、阅读文本(text)和阅读策略(reading processes),这是PISA测评框架的基础。具体变化详见表2所示。

表2. 阅读素养测试维度变化一览表(PISA2000-2018)

年份	2000	2009	2015	2018	
情境	个人的、公共的、职业的、教育的	同2000年	同2000年	同2000年	
文本	形式	连续文本、非连续文本、混合文本	增加“多文本”	同2009年	连续文本、非连续文本、混合文本
	类型	议论、描述、说明、叙述、指示	增加“交流”	同2009年	增加“互动”
	环境		写定文本、基于信息的文本		
	媒介		纸质文本、电子文本		
	空间			静态(fixed)文本、动态文本	
	单位				单文本、多文本
	结构和导航				静态(static)文本、动态文本
层级(PISA2018改为策略)	获取与访问、整合与理解、反思与评价	增加“复杂性”	同2000年	信息定位、文本理解、评价与反思	

PISA阅读素养测评理念借鉴了哈佛大学凯瑟琳·斯诺(Catherine Snow)教授《以读促理解:通向阅读理解的研发方案》(Reading for Understanding: Toward and R&D Program in Reading Comprehension)中提出的阅读理解是提取(extracting)与建构(constructing)意义的过程,读者(reader)、文本、活动(activity)是3个核心构成要素。PISA重视学生在校内外的阅读量和阅读动机以及对阅读任务和文本难易的选择,因此PISA借鉴斯诺的阅读观,提出阅读素养测试维度是阅读情境、阅读文本、阅读层级(aspect),这也契合PISA对阅读素养的界定。为了使测试更加符合现代社会科学技术的发展和更具操作性,PISA2018对阅读文本和阅读策略进行了调整,由于阅读情境没有变化,因此文中不作讨论。

1. 阅读文本

文本即阅读材料,PISA2018结合多媒体信息技术发展的角度从文本单位(source)、文本结构和导航(organisation and navigation)、文本形式(format)和文本类型(type)四个维度进行分类与描述。

(1) 文本单位

文本单位即文本的数量,分为单文本(single texts)和多文本(multiple texts)。PISA2009首次在文本形式中提出“多文本”,PISA2018把多文本调整至文本单位这一维度(见上页表2)。单文本指含有明确的作者信息、写作或出版日期及参考文献的文本;多文本指主题相同或相似但由不同作者或在不同时间出版,有时候这些文本的关系不明显或者比较松散,甚至是相悖的。比如鲁迅的《少年闰土》、周晔的《我的伯父鲁迅先生》、阿累的

《一面》、臧克家的《有的人——纪念鲁迅有感》,这些由不同作者描写鲁迅的文本组合在一起,是为了从不同角度来认识鲁迅。

(2) 文本结构和导航

电子信息阅读时代,阅读者借助滚动条、书签、屏幕缩放、文本移位、菜单、目录、文本切换链接等工具来获取文本信息。越来越多的研究表明使用电子文本导航工具也是现代社会必备的一项能力。因此对读者测评含有导航工具的文本就显得非常重要。PISA2018从文本结构和导航分为:①静态文本,只包含简单的低密度的文本组织结构和导航工具,通常情况下,只有一个或数个屏幕页面安排在一个线性的阅读文本上;②动态文本,通常借助高密度组织结构和导航工具,呈现非线性特征,检索工具也频繁运用。

(3) 文本形式和文本类型

PISA2018在文本形式上调整为连续文本、非连续文本和混合文本三种形式,这三种文本形式都会在静态文本和动态文本中出现。在文本类型上分为:描述、叙述、说明、议论、指示、交流和互动七类。其中“互动”是最新加入的,但PISA2018并没有对“互动”作描述,绘本和立体书的面市,让那些曾经在平面上出现的狮子、老虎等变得可触摸,这种由手到眼、由眼到心的互动文本,是一种极好的阅读互动。

可以看到PISA2018阅读素养测试所包括的文本材料非常广泛,既有传统观念中的“文章”,也包括了一般生活中可能会接触到的非连续文本材料,还包括了视频、录音等视觉语言。这种对文本的涵盖范围,既是对信息时代的回应,也是PISA阅读素养测试对社会功能的重视。

2. 阅读策略

阅读策略即如何阅读的问题，分为文本处理策略（text processing）和任务管理策略（task management processes）（见图1）。

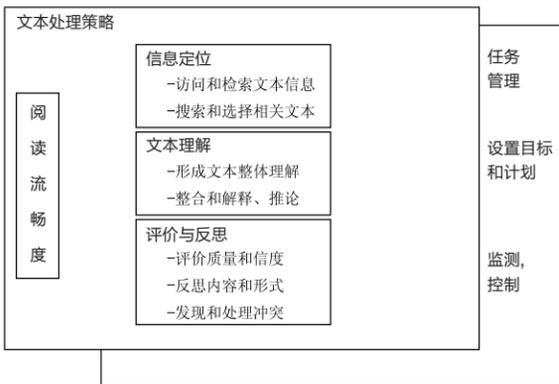


图1. PISA2018 阅读策略框架

(1) 文本处理策略

PISA2018 把文本处理策略进一步解读为信息定位、文本理解和评价与反思（见上页图1），同时特别指出阅读流畅度（read fluently）是一项区别其他阅读理解策略的重要特征。阅读流畅度，即理解文本的速度和效率，指读者在进行阅读活动时精确流畅地阅读文字、关联文本以及理解和处理文本信息的一项能力。心理学相关研究指出阅读文本的速度和效率反映了个体对文字的解码、词汇识别以及语法处理等基本阅读技能的熟练程度。阅读的速度、效率、流畅度和阅读理解之间具有高度相关性。阅读流畅度是阅读活动中的协调、整合等多种认知活动的结果，不仅对读者的阅读速度有影响，还对读者的阅读兴趣和阅读理解能力有重要影响。

文本处理策略首先是信息定位。信息定位是指读者能在短时间内根据阅读任务对文本进行快速定位。尤其是在信息技术时代下，对网

页和电子信息的快速有效定位是一项非常重要的能力，因此信息定位包括访问和检索文本信息、搜索和选择相关文本。

其次是形成文本理解。阅读活动涉及到文本的分解和整合，以理解文本所传达的信息意思。具体而言，理解是读者建构文本意义的过程，包括理解词句的基本含义与文本的深层主题两个部分。因此文本理解分为：形成文本整体理解；读者结合已有的知识对文本进行分析、整合和推论。

最后对文本进行评价与反思。阅读素养较高的读者除了思考文本所带来的意义外，还会反思文本内容，甚至质疑文本信息的质量和可靠性。像电子文本这类新特性要求读者更加关注文本作者以及信息的准确性、可信度和质量。

“评价与反思”可评核学生运用阅读所获得信息的能力，同时可给学生更多的发挥空间，展现想象、评价、创意能力。因此评价与反思分为：评价质量和信度、反思内容和形式、发现和

(2) 任务管理策略

PISA2018 认为，阅读素养不仅要有效完成阅读任务，而且还包括设立一系列和阅读目标相关的任务来管理阅读活动。因此任务管理策略旨在帮助读者为完成阅读目的而进行的目标设置和计划、监测和控制（见上页图1）。这其实也是阅读元认知测评，PISA2009 首次对阅读元认知进行了测试。元认知是个体对自己认知过程的知识和对这一过程的监控与调节。元认知采用目标导向的阅读方式，重点关注学生对阅读策略的把握与应用。任务管理策略使整个阅读活动的目标处于动态之中，读者根据阅读目标随时调整自己的阅读任务和阅读策略，这其实和定义中新加的“评价”相呼应。

PISA 对阅读策略的理解也在不断发展和深化（见表3）。PISA2018 用“认知策略”取代先前的“认知层级”，是因为：第一，阅读素养定义要反映现代教育和社会发展对阅读素养的最新要求，即信息技术和互联网的发展促使电子信息数量不断增加，文本和阅读呈现多样化和复杂化趋势；第二，要体现阅读研究的最新成果，“策略”与当前阅读理论所使用的概念具有一致性；第三，“策略”能平衡测评框架中的精确度与大型国际测评项目中阅读测评的局限性。与之前的测评框架相比，PISA2018 提供更为全面而细致的由目标导向的从低级到高级的阅读策略。

表3. PISA2018 阅读策略与 2009-2015 修订对比表

PISA2018 阅读策略		PISA2009-2015 阅读“层级”
阅读流畅度		
访问和检索文本信息	信息定位	获取与访问
搜索和选择相关文本		
形成文本整体理解	文本理解	整合与理解
整合和解释、推论		
评价质量和信度	评价与反思	反思与评价
反思内容和形式		
发现和处理冲突		
		复杂性

(三) 试题分布的变化和发展

PISA 阅读测评框架会具体规定测试任务的分布，各项任务因测评重点而有所不同。虽然PISA2018 延续了先前各项总试题的分布，但从单文本和多文本对阅读策略试题分布进行新的规定（见表4）。由表4可知，单文本和多文本各占65%和35%，对多文本更侧重于高阶阅读策略的测试。

表4. PISA2015 和 2018 阅读素养测试中 阅读任务近似分布对比

PISA2015 测试框架	PISA2018 测试框架	
	单文本（65%）	多文本（35%）
访问和检索（25%）	浏览和定位（15%）	搜索和选择相关文本（10%）
整合和解释（50%）	字面理解（15%） 深层理解（15%）	深层理解（15%）
反思和评价（25%）	评价质量和信度 反思内容和形式（20%）	合作和冲突处理（10%）

PISA 对学生在进入社会后是否具备相应的阅读素养进行测评，关注“从阅读中学习”。社会发展日新月异，作为新一代的年轻人不但要储备知识，而且更要拥有获取信息的能力。因此 PISA 不断探索测试内容，完善评价体系。PISA2018 总体变化为：第一，充分整合传统纸质阅读和新型电子阅读方式，电子产品和电子文本的广泛使用，涌现出大量新的阅读形式；第二，融入阅读研究的最新理论，包括阅读流畅度、文本整体理解、句意整合、提取中心思想等概念，这是多文本中的高阶阅读认知策略。如果学生多文本阅读表现欠佳，那么就需要教育者去反思学生基本阅读技能是否得到有效训练以及如何向学生提供针对性帮助；第三，把“阅读层次”调整为“阅读策略”，修订评价文本、信息寻找、从多文本中分析或整合等，保证了框架的延续性；第四，综合考虑了信息技术的发展对纸质和电子文本使用场景的影响，旨在实现更加真实的阅读测试，同时也与其他阅读素养测评体系保持一致。

总之，PISA 随着现代科学技术的发展而不断完善测评体系，分析 PISA2018，有助于我们认识国际阅读测评发展趋势，获得有益借鉴。

三、对我国语文阅读教学的启示

PISA项目的实施,正推进世界各国重视阅读素养提升和发展,PISA2018阅读素养测试内容的变化,对我国语文阅读教学有以下借鉴。

(一) 重视自主评价,关注高阶阅读

现代学习理论认为,学习是学习者自主建构的过程,自我评价既是学习目标也是学习手段,学生既是评价对象也是评价主体。后现代课程观认为,评价不能只是把预先设计的目标和学生获得的学习经验进行比较,而应以促进学生经验的发展与转变为核心。这种理念将人们对培养学生阅读素养的关注引向高阶阅读认知及读者的自主评价,进一步丰富了人们对阅读素养的认识。从PISA评估目标可以看出,阅读素养不仅要提升阅读认知能力,更要培养积极的阅读态度,而这种目标需要学生通过经常性、多样化的阅读实践方可达成。与传统的阅读素养认为阅读是对文本的解码、理解书面文字的活动是有区别的,PISA不遵循传统的识字、解词、概括、评判的线性顺序,而是以阅读认知思维活动去探讨阅读素养测试维度,认为阅读包括寻找特定信息、推论、综合等阅读过程中的各种推理、归纳、诠释、分析、质疑、反省、评价等思维能力,对学生应用能力的要求较高。PISA阅读素养不仅要客观地再现作者直接表达的意思,同时还要对文本的内容和表达进行思考,并要运用所得的信息来解决问题,强调读者的自主评价。“阅读的评价,要综合考察学生阅读过程中的感受、体验和理解,要关注其阅读兴趣与价值取向、阅读方法与习惯,也要关注其阅读面和阅读量,以及选择阅读材料的能力。”课标对阅读评价更多地是“他评”,较少关注反思、自主评价等高阶阅读。

(二) 重视数字阅读,开展多层次阅读

当今科学技术的发展,电子阅读已然成为学生主要学习方式之一。PISA作为一项大规模的国际性阅读素养测试,率先在2009年对电子阅读进行评估,有助于进一步发展电子阅读评估,也有利于更为全面地评价学生的阅读素养。20世纪90年代中期,只有极少数人拥有电脑,以电脑为载体的阅读也极为有限。如今数字阅读作为一种新型阅读方式,文本也随之发生变化,因此PISA2018在定义中删除“纸质”文本限定词。在网络化和信息化时代背景下,越来越多的人通过互联网发布信息或获取信息,网络上的海量信息让人应接不暇,当中不乏充斥着虚假信息,即使是真实信息,也因人而异。所以对于现代人来说,如何在众多信息中高效地获取对自己有价值的信息是一项必备的能力。

阅读本身就是一个复杂的认知过程,涉及感知、比较、概括、想象、预测、推论、评价等许多因素。信息时代要求我们培养的学生具备较强的获取、评价、运用信息等能力。同时,创新型社会要求我们培养的学生具有批判、创新等能力。阅读教学不仅要引导学生反思、评价自己的阅读活动,而且还要养成良好的阅读习惯。学生电子阅读素养和多层次阅读培养问题应引起我国研究者的关注,对于如何培养学生通过网络,准确高效地获取信息、整合和解释信息,以及对所得信息进行正确的判断和评价,这是一个非常重要的、有待深入研究的课题。

(三) 重视多文本,推行群文阅读教学

PISA率先对多文本阅读进行测试,对我们当前单篇课文精读教学(以下简称“单篇精

读”)具有重要启示。在信息时代下,碎片化知识越来越多,新闻越来越杂,话题越来越爆,信息来得快去得也快,传统的单篇精读显然不能满足当下爆炸式信息的发展。群文阅读教学(以下简称“群文阅读”)是基于多文本进行的一种教学尝试和实践。群文阅读给学生接触真实多样的多文本,要求快速提取信息,需要读者运用浏览、快读等阅读方式对文本形成整体性理解,有效训练多种阅读方式和多层次阅读,对提升学生阅读素养具有重要价值。以重庆树人教育研究院和教育部西南基础教育课程研究中心联合进行的“中小学阅读素养发展及群文阅读实践研究”为例,从2011年到2016年短短五年内,群文阅读实践学校从重庆十几所学校发展到全国近20个省市的近千所学校。群文阅读以理念和形式创新及效果显著受到广

大中小学师生欢迎,对提升学生阅读素养具有重要价值。群文阅读需要以单篇精读为基础,两者是互融共生的关系。单篇精读和群文阅读作为培养阅读素养的不同教学形式,都应受到重视。形式本身并不是最重要的,重要的在于实质,实质是如何提升学生阅读素养。当前群文阅读影响面远不如单篇精读,我们要研究并积极推行群文阅读,为切实提高学生阅读素养而行动。

PISA阅读素养测评体系跨越16年,其阅读素养理念和测评体系在不断探索和完善。阅读是教育的核心,几乎所有学科都通过阅读来学习。面对知识经济及提倡终身学习型社会,语文阅读教学要立足本土,同时放眼国际,充分吸收和借鉴国际阅读素养最新发展动态。

资料来源:比较教育研究

图片来源:昵图网,中心信息与宣传部监制



“跨界”教师在德国兴起

新学年伊始，跨行教师大举“攻陷”德国中小学校课堂，尤其是小学和职业中学的数学、信息、自然科学和技术这4门组成的MINT(Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften 和 Technik的首字母缩写，本文简称MINT)学科课堂。

所谓的跨行教师，是指来自其他行业的专业技术人员经由转行与入职培训跻身教育行

业的教师。作为德国基础教育政策最高决策机构，德国各州文教部部长联席会议2015年发布数据，显示当年招聘的32636名教师中约有1500名是跨行教师，占总数的4.6%。

今年，德国跨行教师占比呈几何级增长。在萨克森州、柏林市和勃兰登堡州，跨行教师在新聘教师中的占比竟然高达四至五成。全国均值在10%左右，比往年翻了一番。

师资短缺困扰德国学校

跨行教师在德国并非新鲜事物。自2009年4月《下萨克森州公务员法》修订引发各联邦州公务员法修订潮以来，师范教育和第一次国家考试证书相继不再是通往教师行业的独木桥。近年来，师资短缺严重困扰德国中小学校。在本学年开学之际，德国大部分联邦州都有大量教师职位空缺，小学教师紧缺尤甚，全国目前的教师缺口约在45000个左右。在职教师一旦因病因事请假，无人可以代课，因此学校被迫停课、合并班级甚至削减学科等现象时有发生。

而且，教师短缺的危机具有持续性。一方面，现任教师年龄偏大，近半数教师超过50岁。从2010年起，退休教师人数逐年递增，仅2015年就有27900名教师退休。此外，相比其他行业，教师患有身心倦怠等精神问题的比例高出10%，由此拉高无法胜任工作而提前退休的比例，这对教师“退休潮”起到推波助澜的作用。另一方面，德国出生率提高，移民未成年随迁子女，以及未成年难民导致中小学生人数不断增加。预计到2025年，德国小学生数

量会从2015年的280万名增加到320万名，初中生人数会从410万名增加到450万名。

为此，德国政府采取多种应急措施，如返聘退休教师、从文理中学借调教师、从其他类

型教育机构“挖人”、缩短见习期和降低录取标准等。巴伐利亚州甚而在教师招聘中降低教师资格考试均分要求。因所需培养时间相对短、专业素养相对高、工作潜力相对大，跨行教师成为德国应急措施的首选。

在职培训实现身份转换

德国中小学校正规教师需要在大学完成师范教育，之后参加第一次国家考试，通过后进入见习期，并在两年后参加第二次国家考试，通过之后才可以持证上岗。这一流程通常至少需要7年。而未满35岁的跨行教师凭借相关专业的大学学历以及一定的非正规的或体制外的教学经历，即可申请见习教师职位。

为了让跨行教师更好地适应新岗位，学校为他们提供入职与在职培训。进入见习期

的跨行教师平均每周须额外接受9个小时的培训，学习内容以教学法为主，学会如何准备课程，如何应对课堂意外事件，如何与家长沟通等。这一阶段的跨行教师须承受巨大压力，平均每周工作时间长达50个小时，不仅要承担教学工作，还要定期听课，接受培训和考试。两年后，跨行教师与科班出身的见习教师共同参加第二次国家考试，通过后即可正式跨入教师队伍。

科学预测规避师资危机

德国中学校长联合会担心过多使用跨行教师会使学生的阅读、写作和数学能力下降。德国教育工作者工会也对跨行教师持保留态度，视其作为一种缓兵之策。但万全之策不啻为按教育发展所需培养适量的合格年轻教师。教师的后备人才储备需要提前5-8年展开，其前提条件是对未来教师需求量的准确预判。

难度恰恰在于预判，仅德国各州文教部部长联席会议和权威专家对2025年学生总数的预测就相差百万。一方面，从出生人口的数据大致可以推算未来的学生数量，但德国的出生人口经常经历大的波动。比如2016年的新生儿就比2015年多出5万人；另一方面，由欧盟人力资源跨境自由流动所造成的外来务工人

员未成年随迁子女，移民未成年随迁子女，以及未成年难民，这三个群体的人数既难估算更难预测。

另外，德国人口流动性较大，而联邦制阻碍教师的跨州流动。此外，难民潮所制造的教师短缺让德国教育政策捉襟见肘。德国2015年接受约30万名适龄难民青少年，导致全国师资力量缺口高达2.5万名。即使30万名适龄难民青少年中仅15万名有望获得长期居留权，德国也亟需在两年内配备2万名教师。当然，德国变幻莫测的教育政策也难以保证预测的准确性，比如小班制和全日制的改革就会引发师资分配的变化。

跨行教师丰富教师队伍

不少学校对跨行教师青睐有加。在德国中小学校，MINT 学科是师范生辍学率高以及教师短缺的重灾区，而非教育行业一线走来的群体携带他们常年积累的实践经验及时赶到 MINT 学科课堂。在 2015 年的所有跨行教师中，近 60% 成为 MINT 学科教师。

然而，德国 MINT 学科师资力量每况愈下。有数据显示，到 2025 年，德国 MINT 学科教师存量还会大幅缩减，估计减量为目前的一半。根据师范教育现状和师资需求推算，8 年后，MINT 学科教师覆盖率从生物学的 93% 到技术类的仅 21% 不等。

为了解决师资短缺以及 MINT 学科的师范生辍学率较高的问题，德国电信基金会曾在 2011 年斥资 450 万欧元，以促进高等师范教育机构 MINT 学科教师培养。相比而言，在专业领域工作多年的跨行教师在学科知识方面和实践经验方面已具备很大优势，MINT 学科恰恰以应用性和体验性见长。因此，只要强化跨行教师质量保障机制，强化可持续的在职培训，那么，跨行教师既是对德国教师行业的补充，又是对教师职业和学生体验的丰富。

资料来源：中国教育报

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制



美国报告建议数据共享推动师资培训发展

近日，美国“数据质量运动”（Data Quality Campaign）在一份政策报告《运用数据确保教师是准备好的学习者》中建议，通过更好的信息共享与运用支持师资培训持续发展。

报告指出，美国各州教育机构虽然早已对教师信息进行采集，例如教师资格证书、教学地点、学生成绩提升情况等方面，但是这些信息并没有与师资培训机构共享。

在教师数据运用方面，美国师资培训机构目前面临诸多挑战。例如，教师数据未与师资

培训机构共享；已公开教师信息不能满足师资培训机构的需求等。

对此，报告提出各州在政策方面进行改进。报告建议，促进与师资培训机构共享教师信息数据；确保共享数据高质、安全；建立各州地方教育机构与州政府和师资培训机构之间的反馈循环；方便教师和师资培训机构获得相关教师信息，使学校领导、政策制定者和公众能够根据数据分析问题，并做出正确决策。

资料来源：中国教育报

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

法国公立小学 28.7% 的学生将每周上学 4 天

根据法国国民教育部官网消息，2017 学年秋季学期于 9 月 4 日开学，约有 1/3 的公立幼儿园和小学的上学时间从 4 天半变成 4 天。

6 月 28 日官方公布的一项法令为这一新措施提供了政策支持。该措施旨在为学校提供更高的灵活度，以更好地适应当地环境。学校可以自主选择维持 4 天半的上学时间或将上学时间缩短为 4 天。

全法 31.8% 的小学选择了每周上学 4 天，涉及 28.7% 的小学生。各个学区采取新措施的学校比例差异显著，全法比例最高的学区是海

外省马提尼克学区，高达 97%；科西嘉岛学区也有 96%；法国本土比例最高的是尼斯学区，达到 84%。比例最低的三个学区分别是普瓦捷学区（9%），南特学区（13%），图卢兹学区（15%）。位于农村的小学多数选择每周上学 4 天。城市尤其是大城市的小学倾向于维持一周上学 4 天半。

2017-2018 学年是试点期，教育部及其合作机构将评估这两种不同上学时间的效果。

资料来源：世界教育信息（摘编）



解码中小学德育工作的“一二三四五六”

为落实党和国家对德育工作的要求、适应德育工作自身改革发展的需要。近期，教育部印发了《中小学德育工作指南》（以下简称《指南》）。

《指南》明确提出中小学德育的总体目标是：培养学生爱党爱国爱人民，增强国家意识和社会责任意识，教育学生理解、认同和拥护国家政治制度，了解中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化，增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，引导学生准确理解和把握社会主义核心价值观的深刻内涵和实践要求，养成良好政治素质、道德品质、法治意识和行为习惯，形成积极健康的人格和良好心理品质，促进学生核心素养提升和全面发展，为学生一生长成奠定坚实的思想基础。为突出分类指导，根据中小学生学习年龄特点、认知能力和教育规律，按照小学低年级、小学中高年级、初中学段、高中学段四个阶段，《指南》提出了分层次的德育目标，明确不同阶段具体目标要求。

为理解《指南》的各项举措及实施方向，可分为“一二三四五六”系统理解：《指南》提出，要构建德育工作的“一个体系”，不断完善中小学德育工作长效机制，着力构建方向正确、内容完善、学段衔接、载体丰富、常态开展的德育工作体系，全面提高中小学德育工作水平，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人。

深化德育工作的“两个结合”，坚持教育与生产劳动、社会实践相结合，学校教育与家庭教育、社会教育相结合，形成德育工作合力。

抓好德育工作的“三个关键点”，要以培养学生良好思想品德和健全人格为根本，以促进形成良好行为习惯为重点，以落实《中小学生守则（2015年修订）》为抓手，为学生一生长成奠定坚实的思想基础。

把握“四个基本原则”。一是坚持正确方向。加强党对中小学校的领导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，牢牢把握中小学思想政治和德育工作主导权，保证中小

学校成为坚持党的领导的坚强阵地。二是坚持遵循规律。符合中小学生学习年龄特点、认知规律和教育规律，注重学段衔接和知行统一，强化道德实践、情感培育和行为习惯养成，努力增强德育工作的吸引力、感染力和针对性、实效性。三是坚持协同配合。发挥学校主导作用，引导家庭、社会增强育人责任意识，提高对学生道德发展、成长成人的重视程度和参与度，形成学校、家庭、社会协调一致的育人合力。四是坚持常态开展。推进德育工作制度常态化，创新途径和载体，将中小学德育工作要求贯穿融入到学校各项日常工作中，努力形成一以贯之、久久为功的德育工作长效机制。

《指南》提出中小学德育的“五项主要内容”：一是加强理想信念教育；二是加强社会主义核心价值观教育；三是加强中华优秀传统文化教育；四是加强生态文明教育；五是加强心理健康教育。

《指南》提出了“六大实施途径”。一是课程育人，从严格落实德育课程、发挥其他课程德育功能、用好地方和学校课程等方面，发挥课堂教学在育人中的主渠道作用；二是文化育人，从优化校园环境、营造文化氛围、建设网络文化等方面加强校园文化建设，让校园处处成为育人场所；三是活动育人，利用节庆纪念日、仪式教育活动、校园节（会）、团队活动等，开展形式多样、主题鲜明的教育活动，以鲜明的价值导向引导学生；四是实践育人，通过开展各类主题实践、劳动实践、研学旅行、志愿服务等，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力；五是管理育人，推进学校治理现代化，从完善管理制度、明确岗位职责、加强师德师风建设、细化学生行为规范、关爱特殊群体等方面，将中小学德育工作的要求贯穿于学校管理的细节之中；六是协同育人，加强家庭教育指导，构建社会共育机制，争取家庭、社会共同参与和支持学校德育工作。

资料来源：央广网

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

教师队伍建设取得突出成就

“截至2016年，全国各级各类学校共有专任教师1578万人，比2012年增加了116万。教师配置情况得到较大改善。其中，小学生师比由17.71:1降低到17.12:1，初中生师比由13.59:1降低到12.41:1，普通高中师生比由15.47:1降低到13.65:1。”

“教师队伍结构得到优化，中青年教师成为主体。到2016年，普通高校教师中45岁（不含）以下占69.83%，中小学教师中45岁（不含）以下占70.49%。”

“教师素质得到提高，高学历教师比例增加。小学、初中、普通高中及普通高校专任教师的学历合格率分别达到99.94%、99.76%、

97.91%、98.78%以上。其中，有93.65%的小学教师取得专科以上学历、82.48%的初中教师取得本科以上学历，分别比2012年高出8.74和10.85个百分点。”

9月1日，教育部举行新闻发布会，教育部教师工作司司长王定华介绍党的十八大以来教师队伍建设进展成效。他表示，五年来，教育部坚决贯彻落实党中央、国务院有关工作部署，以立德树人为核心，以实现教育现代化为目标，采取一系列措施，深化体制改革、强化管理服务、优化队伍结构、提高整体素质，改善教师待遇、维护教师权益，支持优秀人才长期从教，终身从教。

成就一 教师教育质量大幅提高

目前，全国共有187所师范院校，383所举办教师教育的非师范院校。初步形成以国家教师教育示范基地为引领、师范院校为主体、高水平综合大学参与、教师发展中心为纽带、优质中小学为实践基地的开放、协同、联动的现代教师教育体系。

2012—2016年，6所部属师范大学培养免费师范毕业生5.2万人，履约就业率为96.5%，其中，90.3%到中西部地区中小学任教。在部属师范大学师范生免费教育政策的示范带动下，28个省份采取公费培养、到岗返还等多种方式实施地方师范生免费教育政策，每年有4.1万名免费师范毕业生直接到农村任教。

2015年，中央财政提供2400万元专项经费支持80个卓越教师培养计划改革项目。2012—2016年，“国培计划”——示范性项目、中西部项目和幼师国培项目共投入资金93.5亿元，培训中小学幼儿园教师、校长957万人次。启动实施全国中小学教师信息技术应用能力提升工程，共培训教师940余万人。实施职业院校教师素质提高计划，组织45万名职业院校专业骨干教师参加培训。提高教师素质能力，培养是基础，培训是关键。王定华介绍，正在研制教师教育振兴行动计划制度文件，努力振兴教师教育。实施卓越教师培养计划，建立高校、地方政府与中小学“三位一体”协同育人新机制。

成就二 乡村教师“下得去、留得住、教得好”的局面正在形成

教育部印发的“十三五”规划中，编制了教师队伍建设近五年目标任务。制定乡村教师支持计划，系统构建乡村教师队伍建设政策体系。

“乡村教师强，则乡村教育强。全面落实乡村教师支持计划，乡村教师队伍建设进入新阶段。”王定华指出，实施特岗计划，每年招聘6

万~8万名特岗教师。鼓励地方加强师范生本土化培养，定向培养“一专多能”的乡村教师。实施连片特困地区乡村教师生活补贴政策，中央财政给予奖补。2013年以来中央财政核拨奖补资金已经达到112亿元，惠及130多万人。统一城乡教职工编制标准，目前21个省份的小学、21个省份的初中和28个省份的高中在编教职

工配备均已比城市标准宽松。建立乡村教师荣誉制度，为乡村学校从教30年教师颁发荣誉证

书，着力在全社会营造关心支持乡村教师的浓厚氛围。

成就三 师德建设步入规范化制度化轨道

为构建各级各类教育师德建设制度体系，教育部先后出台《关于建立健全中小学师德建设长效机制的意见》《中小学教师违反职业道德处理办法》《严禁教师违规收受学生及家长礼品礼金等行为的规定》《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》《严禁中小学校和在职中小学教师有偿补课的规定》，明确提出建立健全大中小学教育、宣传、考核、监督、奖惩相结合的师德建设长效机制，列出中小学教师不可触犯的10种师德禁行行为，划出高校师德7条红线，提出违规收受礼品礼金和有偿补课“六个严禁”，构建了覆盖大中小学完整的师德建设制度体系。31个省（区、市）教育部门和66所直属高校结合本地本校实际，制定

并报送了实施细则和办法。

2014年，评选表彰全国教育系统先进集体500个、全国模范教师和全国教育系统先进工作者797名，全国优秀教师和全国优秀教育工作者1998名。

“对于教师的有偿补课，教育部等部门已经作出了明确的禁令，各地都应该执行，不应该找这样那样的借口予以敷衍。”王定华表示，一分部署，九分落实。很多好的政策如果不落地，也是一纸空文，教育部将会同有关部门继续加大对各地相关工作落实情况的督促检查，对做得好的地区，要加大表扬力度，对做得不好的要批评教育，要公开曝光，对严重违背有关规定的责任人，要依法依规追究责任。

成就四 教师职业吸引力进一步增强

“2016年教育行业国有单位在岗职工的年平均工资水平已提高到7.75万元。”一方面推进依法保证教师平均工资水平不低于或者高于当地公务员的平均工资水平，一方面落实和完善教师医疗养老等社会保障政策，提高地位待遇，教师职业吸引力进一步增强。

开展国家级奖励。一是开展国家级教学成果奖评选。2014年，评选国家级教学成果奖1320项，其中特等奖5项。二是会同中组部开展国家“万人计划”教学名师遴选，先后遴选出三届近400名名师，涵盖大中小学等各级各类教育领域，并给予每位教学名师50万元经费支持。

成就五 教师队伍生机活力进一步激发

开展中小学教师资格考试和定期注册制度改革试点。截至目前，全国28个省份均参加了改革试点。在定期注册方面，累计有33万所中小学校的505万名教师申请了首次注册，注册合格499万人，通过率98.8%，不予注册或暂缓注册了5.8万余名教师。改革试点工作对于严把教师队伍入口关，加强中小学教师队伍建设产生了积极作用。

分调动了广大中小学教师积极性，对优化配置资源，加强基础教育师资保障起到了重要作用。

中小学教师职称制度改革首次设立正高级职称，2016年共评出近3000人，打通了教师职业发展通道，受到中小教师的普遍认可，充



资料来源：光明日报

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制



2018 年国家义务教育阶段数学教育质量 监测工具第一轮评审会及相关因素研讨会顺利召开

2018 年是国家第二轮义务教育质量监测的起始年,根据中心数学监测部的工作安排,数学作为主要监测学科之一,已经进入到独立命题与评审阶段。2017 年 8 月 17 日至 20 日,教育部基础教育质量监测中心、中国基础教育

质量监测协同创新中心相继召开了义务教育阶段数学教育质量监测工具第一轮评审会及相关因素研讨会,为即将到来的第一轮预试工作打下了坚实的基础。

2017 年 8 月 17 日至 20 日,2018 年国家义务教育阶段数学教育质量监测工具第一轮评审会在北京辰茂鸿翔酒店召开。中心常务副主任辛涛教授、副主任罗良教授、数学监测部主任杨涛老师出席会议。来自中国科学院、北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、西南大学、中央民族大学、首都师范大学、南京师范大学、北京教育科学研究院、杭州上城教育学院以及香港大学等单位的数学教育、数学课程与教学、教育测量和评价等领域的知名专家、优秀教师及教研员共 50 余人参加了本次会议。会议由罗良教授主持。

罗良教授在介绍了与会专家之后,对两个中心的成立背景和 2015 年国家义务教育质量监测的基本情况做了简要说明,并强调了数学在第二轮义务教育质量监测开局之年中的重要性。辛涛教授介绍了我国实施教育监测的背景、中心的工作进展和此次监测工具命制和评审的要点。杨涛老师则对 2015 年国家义务教育质量监测的基本情况做了进一步说明,并提出了 2018 年数学监测的设计与思考。作为第二轮义务教育质量监测的重要学科,数学要在稳定的基础上实现部分创新。

此次评审会与专家由咨询组专家、命题团队专家和第三方专家组成,会议主要分为分组评审、典型问题讨论和分团队磨题三个阶段。数学监测部王立东老师详细介绍了三类专家对试题的审核流程与规范,并给出 2015 年数学监测部分样题的测试数据情况,请专家在全国层面上对试题的测量学指标进行把控。

在分组评审阶段,中小学命题团队专家成员共分成四组对监测工具的质量进行初步审核,专家主要根据题目审核清单中的一系列指标对每道题目进行等级评分并提出具体修改建议。该清单是数学监测部在参考历年监测试题评审框架和国际大型测评项目试题编写指南,并广泛征求专家意见的基础上制定的。同时,咨询组专家、第三方专家以及命题团队负责人组成核心任务组,围绕 2018 年数学命

题核心任务进行深入讨论;在典型问题讨论阶段,各小组代表依次介绍该小组在评审过程中遇到的典型问题,与会专家积极交流讨论,在诸多问题上达成了共识;在最后的分团队磨题阶段,命题团队依据前期的评审意见和典型问题讨论结果,同时与评审专家和第三方专家展开充分地交流,对本团队的试题作进一步的修改和完善。

为期四天的评审会为来自全国各地的专家搭建了面对面沟通交流的平台。会议期间,与会专家相互之间进行了充分而深入的交流与讨论,取得了丰硕的成果。此次评审会的顺利召开,圆满地完成了数学监测部会前制定的监测工具评审任务,为下一步预试工作的开展奠定了坚实的基础。

2017 年 8 月 17 日下午,2018 年国家义务教育质量监测数学相关因素问卷研讨会在北京辰茂鸿翔酒店召开。来自中国科学院、北京师范大学、中央民族大学、华东师范大学、东北师范大学、南京师范大学、西南大学、香港大学、北京教育学院、北京教育科学研究院等单位的二十余名专家参加了本次研讨会。

首先,数学监测部张岳老师向在座专家介绍介绍了 2015 年相关因素问卷监测概况和 2018 年相关因素问卷监测前期准备情况,并根据国家政策文件和 2015 年测试情况,提出了一些指标供专家讨论。

接下来,针对相关因素问卷题目的设计与修改,专家们共同讨论确定了编制原则:一是梳理基础性文献,借鉴已有研究成果;二是根据国家监测现有数据结果,对题目进行修改。

根据这两条原则,专家从 2018 年相关因素框架、指标归类、问题对指标的代表性、问题设问方式等方面提出了具体修改意见。除了讨论数学监测部提供的指标外,针对需要增加的指标,专家们还另辟蹊径,提供了许多新的见解。

此次数学相关因素研讨会的顺利召开,很好地解决了中心在相关因素问卷编制中遇到的问题,为接下来的相关因素工具开发指明了方向。

资料来源:中心数学监测部

汇聚学者资源 促进学术交流 ——协同中心引智工作进展



北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心通过系列短期课程、讲座等方式，汇聚和融合国内外学者资源，激发学界的交流和

碰撞，提高中心学术研究和人才培养的国际化水平。

澳大利亚维多利亚科技大学 Margaret Wu 教授开设测验等值短期课程

2017年8月28日至29日，中国基础教育质量监测协同创新中心（以下简称“中心”）邀请澳大利亚维多利亚科技大学的 Margaret Wu 教授开设了测验等值短期课程，逾60名师生参加。此次短期课程还面向分中心进行同步直播，学员们通过网络参与了学习。两日的短期课程不仅从理论角度讲述了测验等值的基本原理，还从实践角度讲授了运用 R 软件进行分析的操作过程。

Margaret Wu 教授首先介绍锚测验非等组设计中常用的几种等值方法。她特别指出，在进行等值处理之前要考虑诸多可能影响结果的因素。例如，在大型测试中，锚题数量及题目位置是影响等值结果的两大重要因素。她建

议为保证等值结果准确性，锚题数量至少要达到30个，同时需要采取平衡设计来减少题目位置效应引起的等值误差。理论上，在保证足够的锚题数量和合理的测验设计之后，不同等值方法的处理结果几乎是无差异的。然而，在一般的测验实施中很少能满足多于30个锚题的要求，对此 Margaret Wu 教授指出，锚题数量的质量包含两部分内容，一方面，锚题的难度和区分度应该满足一系列好题目应有的参数指标；另一方面，锚题的题目参数理应在两个需等值的测验间保持稳定。所以，不管使用哪种等值方法，在等值处理之前都需要检验锚题本身的质量以及锚题的参数不变性。

在理论讲解的基础上，Margaret Wu 教授讲解了 R 软件中不同等值方法的运算过程，并介绍鉴别锚题参数是否发生明显变化的方法。此外，她还分享了在 R 软件上模拟数据、自动生成结果报告的方法。

Margaret Wu 教授对课程内容进行详细讲解，并耐心回答同学们的问题。随着教授与学员们的互动，短期课程渐渐接近尾声。许多学员反映在此次课程中颇有收获，不仅学会了如何用 R 软件实现基本的等值过程，还学到很多 R 语言操作小技巧。

德国汉堡大学 Kaiser 教授开设未来数学教师的 职业素养短期课程

2017年9月9日，中心邀请汉堡大学 Kaiser 教授举办“未来数学教师的职业素养——概念化与测量”短期课程。逾50位师生现场参加，各分中心也通过网络直播进行了学习。

本次课程以“（职前）数学教师的专业能力——认知途径与情境途径”为核心，介绍了国际教育评价组织（IEA）的大型测试项目“数学教师教育研究项目”（Teacher Education and Development Study in Mathematics, TEDS-M）及其后续追踪研究（Teacher Education and Development Study: Follow Up, TEDS-FU），从认知和情感层面揭示了教师专业能力和学生成绩之间的关系。

首先，Kaiser 教授介绍了当前教师研究和教师教育研究中认知和情境两种不同研究取向以及近期研究关注的三个主要方向：教师教育的社会维度、教师的反思实践、教师教育的一般条件。教师教育的社会维度与教师的反思实践反映为一种情境观，教师教育的一般条件反映为一种认知观。

之后，Kaiser 教授以 TEDS-M 为例，对数学教师职业素养的相关理论进行阐释。TEDS-M 的理论起点在于“教学能力——教师职业素养”，包括认知（如教师专业知识）和情

感（如专业信念）两个层面的内容。在认知维度下，教师职业素养又分为内容知识（MCK）、一般教学知识（GPK）与教学知识（PCK）；而在情感维度下，则可分为数学专业信念与数学教学信念、专业动机与自我管理。TEDS-M 的结果显示，文化因素不仅影响成绩，也影响职前教师对数学知识本质的信念和对数学知识起源的探究。Kaiser 教授还以 TEDS-FU 为例，通过录像形式的情境测试，对数学教师的职业素养进行了情境视角的阐释。

在 TEDS-M 和 TEDS-FU 研究结果的基础上，Kaiser 教授等人进行了中德跨文化研究。初步结果显示，中国教师在内容知识和教学知识上取得了很好的成绩，尤其在初中代数和几何等相关测评项目上，得分较高；而在中国教师不太熟悉的测评内容上，如数论、统计和概率等，中德教师差距较小。

最后，Kaiser 教授指出，关于教师职业素养发展的研究，需要反思是否可以将西方的研究框架和工具运用到其他文化环境，以及如何将基于知识导向的测试工具与基于实践导向的工具相整合。此次短期课程将理论与实践相结合，深入浅出地介绍了数学教师职业素养的相关内容。同学们表示从中获益良多，有利于他们更好地把握教师职业素养相关领域的未来研究方向。

资料来源：中心数学监测部、人才培养部、基础研究与合作交流部



行公益大爱 筑百年梦想： “中国好老师”努力实现基地校“全覆盖”

师也者，教之以事而喻诸德也。“中国好老师”公益行动计划（以下简称“公益行动”）立育人平台，行公益大爱，筑百年梦想，旨在促进优质教育资源均衡发展，助力亿万少年儿童健康成长。万物茁壮茂密于夏，累累硕果于秋。“公益行动”在推进中努力实现全国地市、区县基地校全覆盖。

“红旗颂·育人行”江西省基地校推进会在南昌大学附属小学红谷滩分校成功召开。此次“公益行动”落地江西获得了省厅及各地市教育局的大力支持，全省138个区县教育行政部门领导及基地校校长、教师代表参会。以会议为基点，积极响应国家《教育脱贫攻坚“十三五”规划》，“公益行动”同步启动了江西省教育帮扶专项行动，共带动全省13个国贫区县参与其中。

“育人情暖·润泽山城——‘公益行动’”重庆市基地校推进会在市两江新区星光学校举行。中国基础教育质量监测协同创新中心西南大学分中心主任宋乃庆、重庆市教委副巡视员李源田、“公益行动”专委会执行副主任石秀

慧等领导嘉宾出席活动。重庆市30个项目区县教委的人事科、师范科领导，56所基地校、项目校校长及主管领导近150人到会。会上，重庆教委副巡视员李源田致辞，省内外基地校代表围绕学校共同体建设及育人经验进行了分享与交流。

甘肃省金昌市、河北省承德市在当地教育部门以及各基地学校的大力支持下召开了基地校推进会。其中，金昌市基地校推进会在金川区总校第五小学隆重举行，市教育局领导、区县基地校以及各区县中小学校领导、教师共计150人参会。在承德市基地校推进会上，市人大常委会副主任李兴臣出席会议并致辞，承德市等教育局相关领导和126所基地校校长共计200余人参会。

同时，“公益行动”推进工作有新突破：副主任石秀慧带队前往青海，与省厅处长宁栋等领导就基地校推进工作和教育帮扶专项行动在青海落地事宜进行充分研讨。推进部前往内蒙古教育厅拜访师训处处长武秀珍，双方就辐射各盟市基地校、召开推进会和开展教育帮扶专项行动达成共识。

专委会副主任乔树平一行分别前往新疆乌鲁木齐和辽宁沈阳，就当地基地校推进工作进行洽谈并听取汇报；新疆教育厅办公室主任彭瑞华来访北师大，向董奇校长汇报了新疆推进“公益行动”情况，并与实施三部商讨下一阶段推进事宜。

发掘学校优秀的育人案例和故事，对此进行深度分析和提炼，形成有效推广的科学举措和方案模型，是“公益行动”不断践行的事：副主任石秀慧带队前往河北承德避暑山庄小学考察；实施三部副主任乔树平带队前往新疆生产建设兵团农二师华山中学、喀什市第二十八中学考察调研，之后抵达乌鲁木齐考察新疆教育学院实验小学，落实基地校启动会相关事宜；实施一部邀请北京大兴、房山、通州、门头沟等教委及校长共赴云南昆明及临沧、昭通、红河、大理四地州，就教育精准帮扶和基地校、学校发展共同体组建工作展开调研；为更好地落实和践行习近平总书记“四有”好老师及系列讲话精神，解决教育中存在的真实育人问题，北京大峪第二小学党组织暑期请来了“公益行动”专委会副主任刘永胜，为基地校老师做讲座，内容精彩，博得满堂彩。

在考察调研的基础上，“公益行动”通过不同共同体之间的跨区域联动，将优质育人资源源源不断地辐射至中西部、老少边贫岛等教育发展薄弱地区。“公益行动”贵州论坛暨教育精准扶贫签约仪式在遵义拉开帷幕。此次会议由中国基础教育质量监测协同创新中心“公益行动”办公室联合贵州省教育厅、遵义市人民政府主办，遵义市教育局承办。5位特邀专家、贵州省100多位地市级（区县）教育行政部门领导及300多位校长（含基地校）参会。来自全国的22所优秀学校，结对帮扶贵州32个贫困县基地校，共同践行“公益行动”，预示着教育帮扶专项行动开局良好。



近期，西藏自治区、内蒙古自治区、黑龙江省、贵州省等地的学校共同体活动开展得如火如荼：拉萨实验小学江珍老师带领13位优秀教师赴项目校藏热小学进行第二期“送教下盟校及磨课活动”；扎兰屯市学校共同体建设推进会暨育人论坛在繁荣小学成功举办，市教育局加盟“公益行动”，组建成“1+6”学校共同体；“北京市海淀区东北旺中心小学”牵手“黑龙江省佳木斯市好老师共同体”学术交流大会以直播的形式进行，老师们分别进行了语文、英语、数学等学科的教学展示，佳木斯市教育局副局长、市教育研究院院长等教育部门领导以及市基地校、项目校领导、老师共计200余人参会；北京市昌平区共同体六校联盟举行阅读研究推进会，昌平教育行政部门相关领导、六校联盟校长及212位语文教师参会；海南省文昌市学校共同体在市第一小学校长带领下前往贵州省贵阳市四所学校进行考察学习。

“公益行动”送教活动通过充分发挥基地校的引领示范作用，以公开示范课、互动研讨等多种形式，加强城乡间教师的交流与沟通，以城带乡和以乡促城相得益彰，带动周边基地校、项目校共同进步、发展：北京第二实验小学延安分校“生本”课堂实践暨“中国好老师”教师素养提升省级教学能手示范课在陕西拉开序幕；北京第二实验小学分校志丹红军小学和延安大学附属小学的校长以及部分老师参加活

动,此次活动全面提升了教师的学科素养、课堂教学能力和教学品质,进一步落实了“生本”课堂的教学理念;海南三亚吉阳中小学教师心理健康全员培训在市月川小学开班,约200余名共同体学校教师参加了此次培训;在北京丰台区,五小教育集团进行全体教师德育培训;贵州省两所基地校开展品质学校课程建设交流会,湄潭实验小学39名教师在校长高英的带领下走进赤水市一小开展交流活动。

此外,实施一部邀请北京市怀柔、大兴、通州、门头沟、房山五区教委小教科及基地校代表,在北师大召开精准扶贫座谈会,就帮扶云南各地州贫困县具体措施展开讨论,并达成共识:北京5区县整体对接云南5地市(州),北京各区基地校发挥引领示范作用,精准对接云南当地贫困区县基地校,共同进步,共谋发展。西藏拉萨实验小学组织各学科骨干教师、援藏专家团队、名师先后开展4次学校共同体间互通互助活动,分赴拉萨市城关区藏热小学、城关区夺底小学等小学交流,共同进步、提升。福建北师大海沧附校集合了14位骨干教师,前往云南文山州实验小学和丘北县日者镇新沟小学进行送教交流活动。



随着各实施部在全国推进进程加快,中国好老师网络平台活动也紧密结合,线上线下积极互动,带动更多老师用户入驻使用平台。“班主任有话说”是配合线下培训开展的主题讨论



活动,在中国好老师APP平台,老师们积极发言,其中,黄金璇老师感慨,“书读百部,不如行万里路,行万里路,不如跟在专家背后走两步。专家演讲很精彩,收获满满!”;“锦囊”作为APP长期线上活动,邀请老师加入“好老师智囊团”,分享育人锦囊以帮助其他老师,精选内容不但会在微信公众号、官网同步发布,也会推荐给专业支持部作为育人手册素材。暑期伊始,APP策划推出了“21天探索未知行动”活动,开学前夕,共产生了1256个微博记录,内容丰富多彩,包含旅行、阅读、培训等方面内容,共计30余名老师完成任务收获激励积分。

助力教育精准扶贫,“公益行动”面向全国800多个扶贫开发工作重点县、集中连片特困困难地区县,于下半年开展教育帮扶专项行

动,面向小学和九年一贯制学校,为期三年。APP策划推出“好的教育帮扶”话题,平台上掀起了互动讨论的热潮;同时,专项行动基地校、项目校在线报名为官网带来了浏览次数、独立访客数及新访客数的增长。

暑期,中国好老师公益行动微信公众号内容更贴近教师假期生活,策划了旅游、育儿类选题,设置了原创栏目“声音”和热点互动栏目“来讨论吧”,增强了文章的可读性及用户活跃度。例如,《28个教师暑假可享折扣景点:世界那么大,一定要看看!》《旅行归来跟孩子一起做这几件事,收获将大大翻倍!》等文章单篇阅读量增幅明显。新学期,微信公众号对栏目进行调整,围绕育人主题,增强了文章

的综合性及专业性。此外,微信平台入驻了今日头条、一点资讯等新媒体推广平台,将各地校的风采更广泛地宣传出去。

近期,“教育帮扶专项行动”会议召开,会议内容主要围绕帮扶行动现阶段遇到的问题、解决方案、宣传推广及下阶段工作展开讨论。随着帮扶行动工作稳步推进,宣传工作同步进行,教育帮扶视频、H5及新闻稿陆续完成,并在“中国好老师”APP、官网、微信平台及各实施部线下广泛推广,保障、促进了帮扶行动的顺利开展。自8月25日起,参与帮扶行动的各基地校开始线上报名,截至目前,已有24个省市共计211所学校完成报名,其中,受助校111所,帮扶校100所,线上结对成功74所。

大事记

近期,教育部教师工作司司长王定华赴中国基础教育质量监测协同创新中心调研指导工作。北师大校长董奇、专委会成员参加座谈,针对2017年“公益行动”重点工作展开深入研讨。会议中,王司长听取了三年来实施工作及今年重点工作汇报。董奇校长指出:“公益行动”将进入一个崭新的阶段,希望今年年底,实现全国地市、区县基地校全覆盖。王司长从“方向正确”“方式明确”“帮扶精确”等五方面肯定了“公益行动”的意义以及三年来取得的成果,指出,“公益行动”是贯彻习总书记在北师大讲话的重要举措,这是教育部的责任,同样也是北师大的责任。对于“公益行动”项目,教师工作司会一如既往地全力支持。同时,王司长针对实施现状和计划从“尚待拓展”“值得支持”“大有可为”三方面给出建设性指导意见。

受教育部教师工作司邀请,副主任石秀慧带队赴长春参加全国教师教育振兴暨教师队伍建设工作会议(以下简称“会议”)。会议前一天,由教育部副部长黄伟主持召开座谈会,河南、安徽、内蒙古、河北、吉林、湖南、辽宁、山东等省教育行政部门领导参会,石秀慧副主任就“公益行动”实施情况做工作汇报。听取汇报后,黄伟副部长转达了王定华司长针对“公益行动”提出的“五条”肯定及“三条”建议,表达了教师工作司对“公益行动”的支持,并号召其他省积极支持和参与。针对下阶段工作,各省纷纷提出宝贵的意见和建议。专委会代表团此次赴长春参会,为下阶段工作的推进奠定良好基础。

资料来源:中心“中国好老师”公益行动计划项目组



首届京师教育大数据挖掘与应用年会成功举办

随着移动互联网、云计算、物联网等技术的深入应用,数据迅猛增长,大数据已经渗透到各行各业,对数据的挖掘与应用已成为发展趋势。促进教育与大数据的深度融合,特别是加强教育大数据的挖掘与应用,是大数据发展的重要方向,也是教育改革与发展的重要方向。

为了搭建国内外教育大数据研究和应用的交流平台,进一步推动教育大数据相关研究的深入与整合,促进研究成果的转化与应用,首届京师教育大数据挖掘与应用年会于2017年8月在北京师范大学召开。此次会议由北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心、英国剑桥大学心理测量中心、北京师范大学互联网教育智能技术及应用国家工程实验室以及北京师范大学中国教育与社会发展研究院主办,由中国教育技术协会教育测量与评价专业委员会和科大讯飞股份有限公司协办。会议开幕式由北京师范大学副校长陈丽主持。北京师范大学校长董奇以及英国剑桥大学心理测量中心主任John Rust出席了开幕式并致辞。来自全国高校、科研机构、教育行政部门、企业等机构的700余人参加了会议;此外,逾2000人同步收看了会议直播。

在开幕式上,董奇校长指出,如何充分审视和应用中国庞大教育体系中产生的大量数据,对提升教育质量、促进教育公平有重要价值。北京师范大学作为中国教育领域的领头羊,利用教育学科、心理学科、数学学科、统计学科等全国领先学科的优势,一直在推动着教育大数据的研究和相关人才的培养。希望今后能继续通过学术会议等形式,共同努力搭建领域内交流平台,推动国家教育大数据挖掘与应用这项事业的发展。接着,John Rust主任指出,运用大数据来研究儿童青少年并分析学生的个体差异,是全世界教育领域共同关注的议题。如何精准测量和判断学生个体差异是我们在实践和研究中需要共同面临的问题。而互联网,特别是社交软件所产生的大量数据,将为我们破解这样的问题提供新的可能。

此次会议聚焦了教育大数据挖掘领域的四个主题:教育大数据挖掘的研究进展与挑战、教育大数据挖掘与教育质量监测、大数据与教学模式变革、大数据技术与产品。会议特别邀请了十位国内外大数据相关的领军人物,基于各自的研究和实践,从不同视角与参会者进行了深度分享。

美国斯坦福大学商学院的Michal Kosinski教授作为世界大数据研究领域的先行者,曾入选DataIQ及IBM评选的“50位大数据领域最具影响力人物”。在此次年会中,Kosinski教授以对Facebook用户数据的分析为例,探讨了基于大数据的研究如何促进学生就业及职场规划的问题。他指出,基于一定研究规范的大数据研究具有诸多不可比拟的优势:几乎不需要被试直接参与,可以经济便捷地扩展应用到大范围人群,还可以避免研究中的伪造和误读。

中国基础教育质量监测协同创新中心常务副主任辛涛教授从协同中心在大数据领域的创新建设和实践应用角度,介绍了大数据为基础教育质量监测工作提供的科学依据以及技术支撑。他指出,随着国家监测的发展,信息技术手段全面渗入到基础教育质量监测的基础研究、关键技术、标准与工具研发、数据采集与分析、监测结果应用等各个方面。例如,通过开发及推进问卷调查系统,实现了教育质量监测从传统的纸笔测试到基于互联网的自适应测试的重要转变;基于计算机的音乐演唱测试系统,实现了从对知识技能的测评到对核心素养的测评的转变,并为最终实现基于大数据挖掘技术的个体化实时监测奠定了基础;基于语音大数据

分析技术的教学实时监测系统,实现了对教学过程实时动态采集及教学资源使用情况的实时追踪;基于空间信息科技的质量监测地图系统,利用三维动态展示、交互式展示等大数据分析模型与方法,实现了数据可视化的理论与技术突破等。

美国华盛顿塔科马大学技术研究所Martine De Cock教授在会议中交流了机器学习中的个人信息隐私问题。她指出,通过一定的加密技术建立多方计算框架模型,例如目前逐渐完善的决策树模型,完全可以实现运用大数据进行机器学习研究而又不泄露个人信息的目的。随着研究的深入,这些加密技术逐渐被有效应用,但这一领域仍有很长的路要走。

科大讯飞股份有限公司吴晓如副总裁,基于领域内多年的创新与探索,介绍了人工智能在中高考中的最新应用。他指出,由科大讯飞开发的主观题智能评分技术,在教育教学中可以提升大规模考试的评分效率和准确性。该项技术已经于2017年在国内部分省市的中高考中开展实际应用。应用结果显示,一方面,智能阅卷技术能够对考生答卷中存在的套作、抄袭题干等异常情况做自动检测;另一方面,在对评分趋中、显著偏差等情况进行反馈的基础上,智能阅卷技术还能够避免不同阅

卷员之间评分尺度差异和主观性干扰的问题，从而进一步提升阅卷质量，确保阅卷结果的公平、公正。

北京师范大学智慧学习研究院院长黄荣怀教授，在会议中探讨了教育中的数据密集型研究，关注其中的困难及价值。他指出，未来关于数据密集型研究，有六个方面需要重点关注，包括：教育研究的科学性以及质量问题；问题研究的语境；如何通过大数据技术去获取证据，而不是获取大数据本身；关注形成结论或理论的证据链而非单一证据；如何在变革时代革新研究方法和研究范式；如何评价教育研究的价值等。

剑桥大学心理测量中心主任 John Rust 教授从心理测量学的历史角度，讲述了心理测量领域从学科建立初期到当今的研究中出现及可能出现的意料之外的负面后果。例如，以智商为基础的测试，给全世界带来效益的同时也带来了歧视问题。再如，随着技术的推进，运用大数据可以迅速深入进行前所未有的研究分析，但也同时带来了个人隐私受侵犯的问题。因而，在未来的研究和实践发展中，要十分谨慎遵从研究伦理，考虑社会影响。

美国哥伦比亚大学统计系应志良教授，从统计学角度介绍了统计学在测量当中的应用，并讨论了学生作答行为的内在机制，体现了教

育大数据领域研究的多元化。芬兰赫尔辛基大学行为科学学院 Markus Jokela 教授从社会学的角度，以对个性与健康之间的关系研究为例，指出在应用数据进行社会科学研究时，进行严密的研究设计并对数据进行反复验证，是决定研究结果是否真正可靠的必要前提。美国纽约州立大学石溪分校计算机科学系 Andrew Schwartz 教授从语言学研究的视角，介绍了其运用社交网站数据，对个体进行分析的多个案例。澳大利亚西澳大学 Andrew Kyngdon 教授从人工智能前沿进展的角度，分析人工智能技术在阅卷方面的研究进展，他指出，基于目前的研究模型，学生的书写习惯及写作数量是影响计算机阅卷的两大重要因素。

会议为期两天，在第二天的会议中，来自剑桥大学、巴斯大学、台湾师范大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学等国内外高校的研究学者，以及来自微软亚洲研究院、批改网、考拉阅读等国内知名企业的相关专家分别就教育大数据挖掘现状及问题、大数据挖掘与教育质量监测、大数据与教学模式变革、教育大数据技术与产品等多方面内容进行了报告与交流。此次会议展示了教育大数据研究和实践的丰富成果，促进了学校、科研机构、企业之间的深度合作，为我国教育大数据领域的发展提供助力。



资料来源：中心数据部、网络平台部、基础研究与合作交流部

监测之声



高台做实“项目”着力提升督导能力

甘肃省高台县于2016年被教育部教育质量监测中心、省教育厅确定为“基于监测结果应用的督导能力提升”项目县，立项以来，高台县高度重视，着力加强组织领导，深入剖析问题根源，强化问题整改，加强监测结果应用，取得了阶段性成效。

——注重顶层设计，合力推进项目实施。

制定了《高台县“基于监测应用的督导能力提升”项目工作行动计划》，成立了项目推进工作领导小组，建立了专家团队评、责任督学查、行政领导促的项目工作机制，形成了政府教育督导室牵头抓总，教育主管部门密切配合，责任督学、责任区督学全程参与义务教育质量监测结果分析、解读、整改、应用的工作体系，“一校一案”“一题一案”确保问题整改落实到位。

——加强业务培训，提升督导队伍素质。

采取“集中学习、专题报告、讨论学习”等培训形式，先后组织12名责任督学进行了岗前培训，20名责任区督学参加了第一期甘肃省督学能力提升培训，30名专兼职督学赴兰州、北京参加了高端研修培训。并通过加大数据分析、报告解读、问题梳理、原因剖析、结果应用等环节的工作力度，提升了专兼职督学认识能力、分析能力、解决问题能力和指导能力。

——读好监测结果，全面把握教育状况。

多次组织监测人员认真研读《2015年国家义务教育质量监测高台县报告》，分级组织召开了政府领导及教育行政管理人员，校长、教研教学骨干、专兼职督学，一线教师“三个层次”的分析解读会议，同时还将解读培训延伸到了农村教学点，实现了全县教师分析解读全覆盖。

——认真梳理问题，深入剖析问题根源。

将监测报告中反映出的问题从县级、学校、社会层面细化归类，列出问题清单，形成有效“订单”，依托“区域教研联盟”从主观、客观不同角度深入分析问题原因，透过表象，分析本质，探究根源，对所有问题之间的关系进行梳理，加大了“订单”教研力度，强化措施，加强了整改落实。

——组织通报反馈，正确应用监测结果。

向县政府、教育行政部门整理上报了《2015年国家义务教育质量监测高台县监测结果分析报告》，重新修订了《高台县教育事业“十三五”发展规划(2016-2020)》和年度工作计划，强化了城乡教师交流、艺体教师特长培训、艺体教师兼职走教、学校精细化管理、规范办学行为、提质减负工作和快乐校园、特色学校建设等措施，促进了城乡教育科学发展。

——强化问题整改，提升教育发展水平。

组织责任督学全程参与了责任学校质量监测结果分析、解读以及项目工作方案的制定，合理建议县政府、教育行政部门出台了加大优秀教师表彰力度、限额外聘任优秀乡村教师、提高班主任工作津贴、足额发放乡村教师补贴和交通补助等相关政策措施，有效激发了教师队伍活力。同时，加强了责任督学基于监测结果对责任学校教育教学工作的指导和报告反馈问题的督促落实，进一步规范了学校办学行为，提高了全县教育教学质量。

资料来源：高台县政府教育督导室、中心实施与推广部

2017年庆阳市“基于中小学数学、 体育监测数据的区域质量提升”项目培训 在各县（区）顺利举行

8月19日至21日，庆阳市教育局、市政府教育督导室与中国基础教育质量监测协同创新中心（以下简称“中心”）在庆阳市各县（区）举办2017年庆阳市“基于中小学数学、体育监测数据的区域质量提升”项目培训。中心国家质量监测—质量提升平台负责人梁威教授及吴正宪、慕春霞、毛振明等初中数学专家组、管理组、中小学体育专家组、小学数学专家组的15位专家对全市义务教育阶段初级中学、城区小学及乡镇中心小学的校长、数学和体育教师进行培训。培训分为初中数学组、中学校长组、中小学体育组及小学数学组四组。庆阳市教育局党委委员、副局长李自强，党委委员、市政府教育督导室主任张兴芳，副主任张五承，副县级督学赵安虎分别主持了四个组的培训会，并做了重要讲话。

本次培训为期三天，分三个片区10个场次进行。8月19日，北部片区（庆城县、环华池县），8月20日，南部片区（合水县、宁县、正宁县），8月21日，中部片区（西峰区、镇原县、市直学校）分别进行培训。共培训校长、教师4000余人。

同时，各专家组分别召开了各县（区）学科种子教师，庆城县、合水县、宁县、西峰区四个实验县（区）的实验学校校长、学科教师代表、实验区负责人、实验区学科负责人座谈会，与这些教师面对面进行沟通、落实干预措施和项目推进事宜。

这次培训是在4月份中心庆阳项目组深入庆阳8县区实地调研和5月份全市质量监测的

基础上进行的，具有很强的专业性、针对性、实践性和操作性，是本次培训的亮点。培训专家既有来自北京师范大学、中国教育科学研究院、北京教育科学研究院等高校、科研机构的知名专家及研究人员，又有来自于教育教学一线的特级教师、骨干教师及学科带头人，专家学者们知识渊博、理论精深、专业性强。培训设计既充分体现了先进的教育理念，又关注了当地的教育现状和教师的实际需求；培训以问题为导向，立足课堂教学，针对监测数据和前期调研反映的教学问题，既有对课程标准的理论与实践的解读，也有课堂教学策略的分享，针对性很强；在课程设置方面不仅安排了具有前瞻性的教育教学理论指导，又安排了立足课堂教学问题解决的干预方案解读，实践性、操作性很强。

按照项目计划，这次培训项目组还特聘了全国知名学者教授、北京市数学、体育学科的特级教师、骨干教师及学科带头人共24人为老师们做现场指导，并组成小学数学、中学数学和中小学体育三组导师团，每组导师团各由8位资深导师构成，今后两年时间要深入各县区和实验学校对8个区县教师进行一对一的帮扶指导，进行教学实践干预。

本次培训的特点是，有针对性地进行了课程标准解读，提高了教师对学科教学本质的认识，更新教学理念，提升学生学习质量的深度和广度；帮助教师掌握新型的课堂教学策略与方法，分享教学成功案例，提升教师专业能力和教学水平；全面解读项目组提出的有针对性

的课堂教学干预措施，在实验校进行实验，激发教师自我发展的意识与能力，提高“种子教师”的示范引领作用。

通过培训，全市义务教育阶段中小学校长、数学和体育教师对本项目以及全市义务教育存在的问题和差距有了清醒的认识，教师对新课改理念下的课堂教学策略和教学方式有了更深刻的理解和把握，特别是对课程标准的解读和

实际运用，启迪了智慧，开拓了视野。项目采取监测、培训、实地干预的方式，更大程度地促进教师课堂教学行为的改变，极大地推动义务教育阶段教师能力和教育教学质量的全面提升。项目组专家将在今后的教育教学过程中全面深入课堂，全程参与指导教师教学方法，促使教师迅速成长，推动庆阳市义务教育质量的全面提升。



资料来源：庆阳市政府教育督导室、中心国家质量监测—地方服务平台

借质量监测东风 促思明教育发展

——福建省2015年国家义务教育质量监测结果解读会发言

2014年至2016年，思明区作为样本县参与了一次国家、两次省级、两次厦门市的义务教育质量监测工作。通过多次的义务教育质量监测，较准确掌握教育现状和问题原因，有针对性地提出改进学校教育教学对策，促进学

生全面发展，提升义务教育教学质量，确立思明教育由“规范、均衡、优质、特色”转向为“以学生发展为中心、以教师队伍发展为重心、以教育内涵发展为核心”的发展方向。

一、领导重视，组织严谨，工作精细

每次参与质量监测，思明区均按照省实施工作领导小组的统一部署，由区教育局、督学室、进修学校领导组成领导小组，下设实施办公室，具体负责监测的实施工作。制定区级实施细则，积极宣传监测工作的目的和意义，设置并公布社会监督专线，为样本校选派责任心强、业务精湛的老师担任责任督学、主监和监测员。召开动员、组织培训会，按时准确完成

信息上报工作。做足监测前的准备工作，做好监测当天实施工作。无论是国家教育部视导专家组成员或是省、市级巡视员都对思明区的组织工作非常满意。2016年1月教育部基础教育质量监测中心下发表彰通报，授予思明区人民政府教育督导室“2015年国家义务教育质量监测‘县级优秀组织单位’荣誉称号”。

二、分析整改，出台措施，提升质量

监测结果较真实反映了思明区教育质量情况，只有重视监测结果的分析运用，才能最大限度地达到监测的目的。在收到《2014年省义务教育质量监测思明区结果报告》后，区教育局组织相关部门，认真研读，分析梳理，结合国家、省和市中长期教育改革和发展规划纲要精神和我区中小学实际，出台了十二条提升教学质量措施。包含强化质量管理、提升教研效率、完善评价构建等内容：

一是建立中小学教学质量报告制度和约谈制度。各中小学在学年结束后，应着重围绕学年教学工作过程管理、教学质量、师资队伍建设等方面进行总结分析，区教育局将对长期处于教学质量退步或者停滞不前的学校进行校长约谈。

二是完善九年义务教育区级质量监测体

系。将综合监测与专项监测相结合，不定期随机抽测与定时全测相结合，依托信息化平台构建学生学业质量的监测评估系统，为学校和学生提供更加准确、有效的质量分析信息。

三是加强对公办薄弱学校和区属民办教育的“精准帮扶”力度。进一步推进“小片区”管理，加强区教研部门业务指导，实施教学“精准帮扶”。

四是健全督导评估制度。重点围绕课程建设、常规落实、师能提升、教学改革等方面，全面开展中小学素质教育督导评估，促进教学质量的提升。

五是适时重建民办学校教育督导专员制度。选派公办学校具有丰富教学和管理经验的干部与民办学校挂钩，指导民办学校开展教学工作，提升学校管理制度建设，规范办学。

六是建立教研课程管理平台，强化教研工作的精细化管理。教研员要树立正确的质量观，积极推进学科教研课程建设，提升教研工作的针对性和有效性。

七是学校应积极开展“教师专业发展学校”建设。建立以校为本的课程实施与质量保障体系，校本化、创造性地实施课程，提升学生高阶思维能力的培养，满足不同学生的学习需求。

八是学校应积极推动校本教研的有效开展。各校应强化教学过程管理，提升教师参与教研的主动性、自觉性，促进教师自身素质和专业水平提高，带动学生的主动学习。

九是修订区小学教学质量评奖方案。在总结实施区属小学教学质量评奖的基础上，围绕各项指标内容的评估和分值比例的调适，进一步修订区小学教学质量评奖方案，引导学校树立全面发展的质量观。

十是完善区属初中教学质量评价标准。引入“增值性评价机制”，遵循“从起点看发展”的宗旨，激发一线学校教师及学校管理团队的“内驱力”，促进教育质量的全面提升。

十一是健全区级小学教学质量奖励制度、中高考奖励制度，充分发挥政府教学奖励基金的激励作用，引导学校和教师增强质量意识。

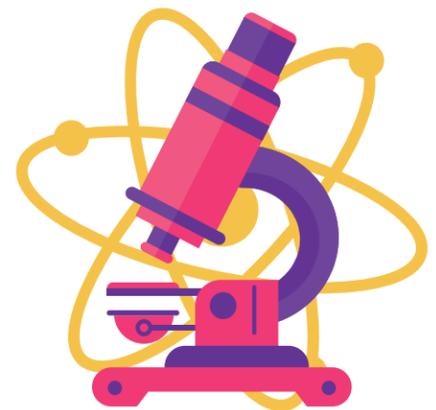
十二是完善民办校扶持资金的发放办法，建立政府对民办学校的资金下拨奖惩制度。

此外，针对省质量监测结果报告中提出的“校间发展不均衡”的状况，思明区特别重视加强对公办薄弱学校和区属民办教育的帮扶力度。在规范民办校办学行为的基础上，推动实施“小片区管理”，根据区内公、民办学校地理分布及各学科优劣势均衡搭配，制订公、民办学校强弱帮扶、资源共享实施计划，使民办学校的考试、教研、教学常规、学籍管理、质量监测评价等工作与公办校同步。选派公办学

校学科带头人和教育教学管理专家开展“送教讲学”“跨校带教”等活动，努力缩小校际教育教学质量和办学水平的差距。

针对“学生课业负担较重”的现象，进一步规范办学行为，用足用好核定编制，配齐配足学科教师，促进科学、体育、音乐、美术、综合实践活动等学科教师专任化，确保各类课程开齐开足。深化课堂教学改革，区域化推进“新基础教育”课题项目研究，开展微课制作、电子书包实验，普及电子白板运用，促进现代教育技术与课程有效整合。提升校本教研实效，推行校本作业，从而减轻学生过重的课业负担。

思明区将继续做好接受各级义务教育质量监测工作，同时开展区级质量监测工作的研究，运用好监测结果，建立促进教育内涵发展的反思机制，对教育质量进行长期跟踪与监测，分析发展问题、研究发展对策，从而促进区域教育内涵发展。



资料来源：厦门市思明区教育局、中心实施与推广部